# УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ОРЕНБУРГА МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ»

Рассмотрено и принято Педагогическим Советом МОАУ «ФМЛ» протокол № 4 от 30.03.2022г.

УТВЕРЖДАЮ Директор МОАУ «ФМЛ» Кандаурова Р.И. Приказ № 88 от 14.04.2022г

Подписан: МОАУ "ФМЛ"

DN: STREET="УПИЦА COBETCKAЯ, 24", S=56 ОБЛАСТЬ
ОРЕНБУРГСКАЯ, L=ГОРОД ОРЕНБУРГ, C=RU, G=Римма
Ибрагимовна, SN=Кандаурова, CN="МОАУ ""ФМЛ""",
Т=ДИРЕКТОР, О="МОАУ ""ФМЛ""", E=uooren @yandex.ru,
ИНН=005610064614, СНИЛС=05341107916,
ОГРН=1025601024503
Основание: Я являюсь автором этого документа
Местоположение: место подписания
Дата: 2022.04.19 15:00:19+05'00'
Foxit PDF Reader Версия: 11.2.1

## **ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ** за 2021 год

### ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	Общие сведения о МОАУ «Физико-математический лицей»	3
2.	Система управления МОАУ «Физико-математический лицей»	10
3.	Содержание подготовки обучающихся	13
4.	Качество подготовки обучающихся	15
5.	Организация образовательной деятельности	105
6.	Кадровые условия реализации образовательных программ	109
7.	Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение	113
8.	Материально-техническая база	114
9.	Функционирование внутренней системы оценки качества образования	115
10.	Анализ показателей деятельности организации	120
11	Заключение	124

Самообследование МОАУ «ФМЛ» проводилось в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального Закона от 29 декабря 2012 г. 273-Ф3 «Об образовании в Российской Федерации», приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013г № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией», с учётом изменений которые внесены в Порядок проведения самообследования образовательной организации (приказ № 1218 от 14.12.2017г), подлежащей самообследованию, и от 10.12.2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

### 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное наименование	Муниципальное общеобразовательное автономное
общеобразовательной	учреждение «Физико-математический лицей»
организации в соответствии с	
Уставом	
Директор общеобразовательной	Кандаурова Римма Ибрагимовна
организации	
Юридический адрес	460014, г. Оренбург, улица Советская, дом 24
Телефон, факс	(35-32) 77-27-11
Адрес электронной почты	30@orenschool.ru
Адрес сайта	oren-fml.ru
Учредитель	Муниципальное образование «город Оренбург»
Лицензия на образовательную	Лицензия на право осуществления образовательной
деятельность	деятельности № 1639-2 от 06.04.2015, серия 56ЛО1 №
	003253, бессрочная, предоставлена министерством
	образования Оренбургской области на основании
	приказа от 06.04.2015 №01-21/711
Свидетельство государственной	Свидетельство о государственной аккредитации
аккредитации	образовательной деятельности по основным
	образовательным программам начального общего,
	основного общего, среднего общего образования
	№1497 от 20.05.2015, серия 56А01 № 0003197, срок
И 00	действия до 20.05.2017
Устав ОО	Устав МОАУ «ФМЛ», утвержденный распоряжением
	управления образования администрации города Оренбурга №877 от 05.11.2019г.
Программа развития	Программа развития МОБУ «ФМЛ» на 2016-2022
	годы Принята на Открытой Конференции Совета
	лицея (протокол №1 от 29.08.2015 г.). Утверждена
	приказом директора МОБУ «ФМЛ» от 31.08.2015
	№227. Согласовано с управлением образования
	администрации г. Оренбурга. Протокол №6 заседания
	экспертной комиссии от 18 декабря 2015 г.

### Локальные акты, регламентирующие деятельность ОО

Наименование НЛА	Протокол педагогического совета	Приказ об утверждении
Положение о порядке доступа родителей (законных	№3 от 16.01.2021	№ 12 от
представителей) обучающихся для контроля		18.01.2021
качества оказания услуг питания в МОАУ «Физико-		
математический лицей»		
Положение о родительском контроле организации	№3 от 16.01.2021	№ 12 от
качества горячего питания обучающихся в МОАУ		18.01.2021
«Физико-математический лицей	NO 12 11 2021	N 226
Положение о порядке приема на обучение по образовательным программам начального общего,	№2 от 13.11.2021	№ 236 от 13.11.2021
основного общего и среднего общего образования		13.11.2021
в МОАУ «Физико-математический лицей»		
Порядок приема в муниципальное	№4 от 26.03.2020	№93 от
общеобразовательное автономное учреждение		27.03.2020
«Физико-математический лицей" на профильное		
обучение на уровень среднего общего образования		
Положение «О праве на бесплатное пользование	№1 от 29.08.2019	№215
педагогическими работниками муниципального		02.09.2019
общеобразовательного бюджетного учреждения		
«Физико-математический лицей» города Оренбурга		
библиотекой и информационными ресурсами, а		
также о доступе к информационно-		
телекоммуникационным сетям и базам данных,		
учебным и методическим материалам; музейным		
фондам, материально-техническим средствам		
обеспечения образовательной деятельности,		
необходимым для качественного осуществления		
педагогической, научной или исследовательской		
деятельности»		
Порядок пользования учебниками и учебными	№1 от 29.08.2019	№215
пособиями учащимися, осваивающими учебные		02.09.2019
предметы, курсы, дисциплины (модули) за		
пределами федеральных государственных		
образовательных стандартов и (или) получающими		
платные образовательные услуги		
Положение о школьной библиотеке муниципального	№1 от 29.08.2019	№215
общеобразовательного бюджетного учреждения	1.21 01 27.00.2017	02.09.2019
«Физико-математический лицей» города Оренбурга		
Положение о комиссии по проверке экстремистских	№1 от 29.08.2019	<i>№</i> 215
материалов в библиотеке муниципального	Jizi 01 27.00.2019	02.09.2019
общеобразовательного бюджетного учреждения		02.07.2017
«Физико-математический лицей» города Оренбурга		
Положение о нормативном локальном акте	От 16.06.2020	№ 122 от
муниципального общеобразовательного	№ 8	10.07.2020

		T
автономного учреждения «Физико-математический		
лицей»	0.02.06.2020	N. 00
Положение «Об основной образовательной	От 03.06.2020 №7	№98 от 30.06.2020
программе общего образования муниципального	1127	30.00.2020
общеобразовательного автономного учреждения		
«Физико-математический лицей»»	0.1606000	N 100
Положение о режиме занятий обучающихся в	От 16.06.2020 № 8	№ 122 от
муниципальном общеобразовательном автономном	] Nō 9	10.07.2020
учреждении «Физико-математический лицей»		
Положение о порядке и основаниях перевода,	От 16.06.2020	№ 122 от
отчисления и восстановления обучающихся в	№ 8	10.07.2020
муниципальном общеобразовательном автономном		
учреждении «Физико-математический лицей»		
Положение «Определение языка (языков)	От 16.06.2020	№ 122 от
образования в муниципальном	№ 8	10.07.2020
общеобразовательном автономном учреждении		
«Физико-математический лицей»»		
Положение «О порядке пользования лечебно-	От 16.06.2020	№ 122 от
оздоровительной инфраструктурой, объектами	№ 8	10.07.2020
культуры и объектами спорта в муниципальном		
общеобразовательном автономном учреждении		
«Физико-математический лицей»»»		
Положение «О порядке зачета результатов освоения	От 16.06.2020	№ 122 от
обучающимися учебных предметов, курсов,	№ 8	10.07.2020
дисциплин (модулей), практики, дополнительных		
образовательных программ в других организациях,		
осуществляющих образовательную деятельность в		
муниципальном общеобразовательном автономном		
учреждении «Физико-математический лицей»»		
Положение «Иные академические права и меры	От 16.06.2020	№ 122 от
социальной поддержки, предоставляемые	№ 8	10.07.2020
обучающимся в муниципальном		
общеобразовательном автономном учреждении		
«Физико-математический лицей»»		
Положение «Соотношение учебной	От 16.06.2020	№ 122 от
(преподавательской) и другой педагогической	№ 8	10.07.2020
работы в пределах рабочей недели или учебного		
года с учетом количества часов по учебному плану,		
специальности и квалификации работника в		
муниципальном общеобразовательном автономном		
учреждении «Физико-математический лицей»»		
Положение «Установление образцов справок об	От 16.06.2020	№ 122 от
обучении в муниципальном общеобразовательном	№ 8	10.07.2020
автономном учреждении «Физико-математический		
лицей»»		
<u> </u>	<u> </u>	

Положение о комиссии (рабочей группе) по	№4 от 26.03.2020	№93 от
4 1,	Nº4 01 20.03.2020	27.03.2020
организации поэтапного перехода на работу в		27.03.2020
условиях действия профессиональных стандартов	N: 4 26 02 2020	10.02
Положение о стимулировании молодых	№4 от 26.03.2020	№93 от
специалистов (педагогов) МОАУ «Физико-		27.03.2020
математический лицей»		
Положение о психолого-педагогическом	№4 от 26.03.2020	№93 от
консилиуме муниципального общеобразовательного		27.03.2020
автономного учреждения «Физико-математический		
лицей»		
Положение о нормах профессиональной этики	№4 от 26.03.2020	№93 от
педагогических работников		27.03.2020
Положение о регламентации и оформлении	№4 от 26.03.2020	№93 от
отношений муниципальной общеобразовательной	0.21.01.2010.2020	27.03.2020
организации «Физико-математический лицей» и		27.03.2020
родителей (законных представителей)		
обучающихся, нуждающихся в длительном лечении,		
а также детей-инвалидов в части организации		
обучения по основным общеобразовательным		
программам на дому или, в медицинских		
организациях, находящихся на территории города		
Оренбург.		
Положение о применении муниципальным	№4 от 26.03.2020	№93 от
общеобразовательным автономным учреждением		27.03.2020
«Физико-математический лицей», электронного		
обучения, дистанционных образовательных		
технологий при реализации образовательных		
программ»		
Положение о наставничестве в МОАУ «Физико-	№3 от 25.01.2020	№42 от
математический лицей»		18.02.2020
Положение о пользовании средствами мобильной	№1 от 29.08.2019	<b>№</b> 215
связи и другими портативными электронными		02.09.2019
устройствами		
Положение об организации пропускного режима	19.11.2019	№291 от
Tronomento de opramisación inponjentoro positiva	19.111.2019	19.11.2019
Положение о системе управления охраной труда в		19.11.2019
лицее		
Положение о проведении закупок, товаров, услуг		13.12.2019
МОАУ «Физико-математический лицей»		13.12.2017
	№5 от 29.03.2018	№233 от
Порядок оформления возникновения,	ארן ארל ארן	
приостановления и прекращения отношений между		14.04.2018
МОБУ «Физико-математический лицей» и		
обучающимися и родителями (законными		
представителями) несовершеннолетнего		
обучающегося		
Положение о порядке предоставления платных	№4 от 28.03.2019	№5 от
образовательных услуг		23.04.2019
Порядок предотвращения конфликта интересов или	№5 от29.03.2018	№262 от
урегулирования их в случае возникновения в		26.04.2018
муниципальном общеобразовательном бюджетном		
учреждении «Физико-математический лицей»		

Положение о порядке посещения обучающимися по	№4 от 10.01.2018	№226 от
своему выбору мероприятий, проводимых в		11.04.2018
учреждении и не предусмотренных учебном планом		
Положение о формах, периодичности и порядке		№140 от
осуществления текущего контроля успеваемости и		22.01.2018
промежуточной аттестации обучающихся		
Положение о порядке диспансеризации		
педагогических работников и сотрудников МОБУ		
«Физико-математический лицей»		
Положение о порядке ведения личных дел		
педагогических работников и сотрудников МОБУ		
«Физико-математический лицей»		
Положение о защите, хранении, обработке и		№183 от
передаче персональных данных работников и		21.02.2017
обучающихся МОБУ «Физико-математический		
лицей»		
Политика МОБУ «Физико-математический лицей» в		№181 от
отношении обработки персональных данных		21.02.2017
работников, обучающихся и их родителей (законных		
представителей)		
Положение о ведении личных дет обучающихся		№320 от
МОБУ «Физико-математический лицей»		31.08.2017
Порядок и условия приема и перевода граждан на		№313 от
обучение по адаптированным общеобразовательным		14.08.2017
программам		22.24
Положение о классах инклюзивного образования в		№313 от
МОБУ «Физико-математический лицей»		14.08.2017
Положение о порядке обучения по		№300 от
индивидуальному учебному плану		23.06.2017
Порядок организации инклюзивного образования в		№312 от
МОБУ «Физико-математический лицей»	N. 1 20 00 2017	14.08.2017
Положение о системе оценивания обучающихся	№1 OT 28.08.201/	№320 от
начальных классов в МОБУ «Физико-		31.08.2017
математический лицей»	№3 от 09.01.2017	Mo127 om
Положение об учете посещаемости учащимися	Nº3 OT 09.01.201/	№137 от 03.02.2017
учебных занятий		03.02.2017 №83 от
Положение о рабочей программе учителя		25.11.2016
Положения о винтранной система опанки коноства	№1 от 27.08.2015	№39 от
Положение о внутренней системе оценки качества образования	J121 U1 47.U0.4U13	28.09.2015
_ *		№218 от
Положение о совещании при директоре в муниципальном общеобразовательном бюджетном		30.08.2014
учреждении «Физико-математический лицей»		30.00.2014
Положение об общем собрании членов трудового	№1 от 20.08.2014	№218 от
коллектива	J1 01 20.00.2017	30.08.2014
Положение об административном совещании при	№1 от 28.08.2014	№218 от
директоре	J1 01 20.00.2017	30.08.2014
Положение о педагогическом совете МОБУ	№2 от 26.11.2013	20.00.2011
«Физико-математический лицей»	01 20.11.2013	
Положение о методическом объединении учителей	№1 от 28.08.2014	№218 от
МОБУ «ФМЛ»	1.21 01 20.00.2011	30.08.2014

Положение о методическом объединении классных руководителей       №1 от 28.08.2014       №218 от 30.08.2014         Положение о методическом кабинете образовательного учреждения       №1 от 28.08.2014       №218 от 30.08.2014         Положение о классном руководителе       №1 от 28.08.2014       №218 от 30.08.2014         Положение о портфолио учителя       №1 от 28.08.2014       №218 от 30.08.2014	
Положение о методическом кабинете образовательного учреждения       №1 от 28.08.2014       №218 от 30.08.2014         Положение о классном руководителе       №1 от 28.08.2014       №218 от 30.08.2014         Положение о портфолио учителя       №1 от 28.08.2014       №218 от 30.08.2014	
образовательного учреждения       30.08.2014         Положение о классном руководителе       №1 от 28.08.2014       №218 от 30.08.2014         Положение о портфолио учителя       №1 от 28.08.2014       №218 от	
Положение о портфолио учителя     №1 от 28.08.2014       №21 от 28.08.2014     №218 от	
Положение о портфолио учителя     №1 от 28.08.2014       №21 от 28.08.2014     №218 от	
30.08.2014	
Положение о школьном этапе конкурса «Учитель №1 от 28.08.2014 №218 от	
года-20» 30.08.2014	
Положение о локальных нормативных актах МОБУ №1 от 28.08.2014 №218 от	
«Физико-математический лицей» 30.08.2014	
Положение о лагере с дневным пребыванием детей №1 от 28.08.2014 №218 от	
и подростков 30.08.2014	
Положение о научном обществе учащихся МОБУ №1 от 28.08.2014 №218 от	
«Физико-математический лицей» 30.08.2014	
Положение о службе школьной медиации №1 от 28.08.2014 №218 от	
30.08.2014	
Положение о социальном педагоге лицея №1 от 28.08.2014 №218 от	
30.08.2014	
Положение о конфликтной комиссии №1 от 28.08.2014 №218 от	
30.08.2014	
Положение о родительском собрании и №1 от 28.08.2014 №218 от	
родительском всеобуче 30.08.2014	
Положение о классном родительском собрании №1 от 28.08.2014 №218 от	
30.08.2014	
Положение об организации единого режима работы №1 от 28.08.2014 №218 от	
с текстовой информацией МОБУ «ФМЛ» 30.08.2014	
Положение об учебных кабинетах №1 от 28.08.2014 №218 от	
30.08.2014	
Положение об организации горячего питания №1 от 28.08.2014 №218 от	
30.08.2014	
Положение о бракеражной комиссии №1 от 28.08.2014 №218 от	
30.08.2014	
Правила внутреннего распорядка учащихся №1 от 28.08.2014 №218 от	
30.08.2014	
Положение об очно-заочной, заочной форме №1 от 28.08.2014 №218 от	
обучения 30.08.2014	
Положение о профильной практике №1 от 28.08.2014 №218 от	
30.08.2014	
Положение о школьном этапе Всероссийской №1 от 28.08.2014 №218 от	
олимпиады школьников 30.08.2014	
Положение о портфолио учащихся основной школы №1 от 28.08.2014 №218 от	
30.08.2014	
Положение о школьной научно-практической №1 от 28.08.2014 №218 от	
конференции 30.08.2014	
Положение об органах школьного самоуправления №1 от 28.08.2014 №218 от	
30.08.2014	
1 <del></del>	
Положение о службе психолого-педагогического и №1 от 28.08.2014 №218 от	
Положение о службе психолого-педагогического и №1 от 28.08.2014 №218 от социального сопровождения 30.08.2014 Положение о контрольно-регулирующей №1 от 28.08.2014 №218 от	

деятельности		30.08.2014
Положение об установлении системы оплаты труда		№291 от
работников МОАУ «ФМЛ»		19.1.2019
Положение о премиальных выплатах работникам	№1 от 28.08.2014	№218 от
МОБУ «Физико-математический лицей»		30.08.2014
Правила пользования сети «Интернет» в МОБУ	№1 от 28.08.2014	№218 от
«Физико-математический лицей»		30.08.2014
Положение о символике и атрибутах МОБУ	№2 от 02.11.2013	
«Физико-математический лицей»		
Положение о школьной форме и внешнем виде	№1 от 07.09.2013	
учащихся		
Положение о дежурстве по МОБУ «Физико-	№2 от 02.11.2013	
математический лицей»		
Положение о Совете по профилактике	№1 от 28.09.2012	№27 от
правонарушений среди несовершеннолетних по		28.09.2012
МОБУ «Физико-математический лицей»		

### 2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Управление общеобразовательной организацией МОАУ «ФМЛ» осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом Учреждения на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Административные обязанности распределены согласно Уставу лицея, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам.

Должность	ФИО	Образование,	Стаж
должность		специальность по	административной
		диплому, педагогический	работы
		стаж	
Директор	Кандаурова Р.И.	ВП, биология-химия, 37	30
Заместитель	Маликова И.Ф.	ВП, биология-химия, 39	15
директора по	Федорченко Т.В.	ВП, математика, 35	12
УВР	Воробьевская Е.Ю.	ВП, математика, 30	8
J DI	Петрова Е.Н.	ВП, ПиМНО, 28	14
Заместитель	Файденко Л.Н.	ВП, биология, 23	1
директора по ВР			
Заместитель	Кузьмина И.Ф.	ВН, юрист, 0	23
директора по			
АХЧ			

Единоличным исполнительным органом Учреждения является его руководитель (директор), который назначается на должность в соответствии с п.2 ч.1 ст.51 Федерального Закона 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Учредителем в соответствии с требованиями трудового законодательства. Руководитель (директор) осуществляет текущее руководство деятельностью Учреждения, за исключением вопросов, отнесенных законодательством или Уставом к компетенции Учредителя или Наблюдательного совета. Руководитель (директор) Учреждения подотчетен в своей деятельности Учредителю и Наблюдательному совету Учреждения. Действует от имени Учреждения без доверенности; представляет его интересы во всех органах и организациях; совершает сделки от его имени; определяет структуру Учреждения; утверждает штатное расписание Учреждения; план его финансово-хозяйственной деятельности: регламентирующие деятельность Учреждения излает локальные обязательные к исполнению нормативные акты, приказы, всеми работниками Учреждения.

В лицее функционируют коллегиальные органы управления, к которым относятся общее собрание (конференция) работников Учреждения, Педагогический совет, Наблюдательный совет. Они руководствуются федеральным, региональным законодательством, актами органов местного самоуправления в сфере образования и социальной защиты, Уставом Учреждения.

**Педагогический совет** — коллегиальный орган, объединяющий всех педагогических работников Учреждения, включая совместителей. На Педагогических

советах уделяется внимание вопросам управления и организации деятельности Учреждением, приглашаются члены общешкольного родительского комитета, родительских комитетов классов, члены совета школы. В течение календарного года прошло 4 тематических Педагогических совета.

Наблюдательный совет был создан в декабре 2019 года, состоит из 5-ти человек. Утвердил план финансово-хозяйственной деятельности. В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления лицеем и при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников созданы «Союз родителей физико-математического представителей) несовершеннолетних обучающихся Оренбургской городской общественной организации «Союз родителей физикоматематического лицея» принят на учредительном собрании (Протокол №1, от 28 января 2012 года. Решение о государственной регистрации принято управлением Министерства юстиции РФ по Оренбургской области 06.03.2012 года, сведения внесены в реестр 14 марта 2012 года. ОГРН 1125658008948), профессиональный союз работников.

Основные задачи деятельности союза: создание условий для осуществления преемственности поколений выпускников; расширение ресурсной базы школы; развитие меценатства и спонсорства. Было проведено три заседания и отчетно-выборная конференция. Кроме того, в целях урегулирования разногласий по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника, вопросов применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания создана комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

Активно в развитии общественного управления МОАУ «ФМЛ» участвует служба психолого-педагогического и социального сопровождения, в задачи которой входит практическое решение проблем предупреждения школьной дезатаптации учащихся, совместно с приглашенными специалистами – врачами, специалистами управления администрации образования, правоохранительных органов, города. В календарного года велась планомерная работа ПО психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса. В рамках ФГОС традиционно в1-ых классах проводился тренинг «Тропинка к своему Я», в 5-х классах «Первый раз в пятый класс», что позволило адаптировать ребят к образовательному процессу, знания психологии позволяли им лучше познать самих себя, научиться контактировать как друг с другом, так и со взрослыми. Диагностическое обследование позволило выявить учащихся, которые не успели адаптироваться, или у которых возникли трудности во время учебы, личностные проблемы, проблемы с общением. Эти данные помогли в дальнейшей работе с педагогами, детьми и их родителями.

Анализ тематики и направленности **совещаний при директоре** показывает, что на них систематически рассматриваются вопросы организации деятельности и управления лицеем. Анализ деятельности действующих органов государственно-общественного управления в лицее свидетельствует, что в настоящий момент большинство из них находятся на стадии стабильного функционирования; в лицее выстраивается стабильно функционирующая модель управления для повышения открытости, инвестиционной

привлекательности и эффективности работы лицея; лицей ведет активную работу по расширению сферы деятельности общественности, прежде всего родительской, в государственно-общественном управлении школой; проводится работа с родителями по профилактике правонарушений в правовом аспекте воспитания детей с привлечением ОДН, представителей правоохранительных органов; продолжается сотрудничество с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта с целью максимального вовлечения в работу учащихся, особенное внимание уделяется подросткам из семей социального риска; развивается позитивное социальное партнерство с организациями, общественными объединениями; предприятиями, продолжается индивидуальная профилактическая работа с учащимися и их семьями, находящими на учете школы, КДН, ОДН; продолжается работа по усилению роли классных коллективов в самоуправления; осуществляется эффективное взаимодействие с родительской общественностью; создается прозрачная, открытая система информирования граждан об образовательных услугах, обеспечивающей полноту, доступность, своевременное обновление, достоверность информации, посредством школьного сайта; ведется работа по обеспечению взаимодействия всех органов ГОУ для совместной работы по повышению результативности деятельности школы и ее ресурсного обеспечения.

**Вывод:** организационно-правовое обеспечение и нормативно-правовая документация, разработанная в МОАУ «ФМЛ, отвечает направлениям деятельности и статусу образовательной организации и позволяет выполнять требования действующих на каждом уровне государственных образовательных стандартов общего образования. Система управления Учреждением соответствует нормативной и организационно распорядительной документации, действующему законодательству и Уставу Учреждения и обеспечивает эффективную реализацию образовательных программ.

#### 3. СОДЕРЖАНИЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Образовательная деятельность осуществляется по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, дополнительным образовательным программам. На уровне начального общего образования основная образовательная программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС (ФГОС НОО). На уровне основного общего образования в штатном режиме реализуется основная образовательная программа, соответствующая ФГОС ООО. На уровне среднего общего образования в штатном режиме реализуется основная образовательная программа, соответствующая ФГОС СОО (10- технологический профиль, 11 классы – технологический профиль (2) и социально-экономический (1)).

Показатели для анализа	Краткая характеристика показателей
1. Наличие структурных элементов:	
ΦΓΟC (1-4, 5-9, 10-11)	_
Целевой раздел	имеется
Содержательный раздел	имеется
Организационный раздел	имеется
2. Соответствие содержания ООП типу и особенностям ОО:	
Наличие целей и задач образовательной деятельности ОО и их	имеется
конкретизация в соответствии с требованиями ФГОС, типом и	
спецификой ОО	
Наличие обоснования выбора учебных программ различных уровней	имеется
(расширенное, углубленное, профильное изучение предмета), программ	
факультативных и элективных курсов и их соответствие типу. целям,	
особенностям ОО	
Наличие описания планируемых результатов в соответствии с целями,	имеется
особенностям ОО и системы их оценивания	
Наличие обоснования реализуемых систем обучения, образовательных	имеется
методов и технологий и т.д., особенностей организации	
образовательного процесса в соответствии с типом, целями и	
особенностями ОО	
Соответствие рабочих программ учебных предметов целям,	имеется
особенностям ОО и контингента обучающихся	
Соответствие рабочих программ факультативных, элективных курсов,	имеется
рабочих программ курсов внеурочной деятельности целям,	
особенностям ОО и контингента обучающихся, а также их запросам и	
интересам	
Соответствие рабочих программ по дополнительным образовательным	имеется
программам (предоставляемым за счет учредителя и(или) за счет	
потребителей образовательных услуг), особенностям ОО и контингента	
обучающихся, а также их запросам и интересам	
Соответствие индивидуальных образовательных программ,	имеется
индивидуальных программ по учебным предметам запросам и	
потребностям различных категорий обучающихся, а также целям ОО	
Соответствие программ воспитания и социализации учащихся целям,	имеется
особенностям ОО и контингента обучающихся, а также их запросам и	
интересам	
Наличие обоснования перечня используемых учебников, учебных	имеется
пособий, учебного и лабораторного оборудования в соответствии с	

Typov volgan v cookovycotana OO	
типом, целями и особенностями ОО	
3. Учебный план Наличие в пояснительной записке обоснования выбора уровня	имаетоя
изучения предметов инвариантной части УП (углубленное,	имеется
профильное, расширенное)	
Наличие в пояснительной записке обоснования выбора	имеется
дополнительных предметов, курсов вариативной части УП	иместел
Наличие в пояснительной записке обоснования преемственности	имеется
выбора учебных предметов и курсов внеурочной деятельности по	иместел
уровням обучения	
Соответствие перечня и названия предметов инвариантной части	имеется
учебного плана и учебным планам ПООП (по уровням образования)	
Соответствие количества часов, отведенных на изучение учебных	имеется
предметов инвариантной части БУП (минимальный объем)	
Соответствие распределения часов вариативной части пояснительной	имеется
записке УП (наличие предметов, элективных, факультативных курсов,	22.22 3 1 9/1
обеспечивающих дополнительный уровень обучения в соответствии с	
целями и особенностями ОУ)	
Соответствие максимального объема учебной нагрузки требованиям	имеется
СанПиН	
4. Структура и содержание рабочих программ	
Указание в титульном листе на уровень программы (базовый,	имеется
профильный уровень, расширенное или углубленное изучение)	
Наличие в пояснительной записке целей и задач рабочей программы	имеется
(для самостоятельно составленных программ, а также для программ	
элективных, факультативных курсов, программ дополнительного	
образования и курсов внеурочной деятельности)	
Основное содержание рабочей программы содержит перечисление	имеется
основных разделов, тем и дидактических элементов в рамках каждой	
темы (для самостоятельно составленных программ, а также для	
программ элективных, факультативных курсов, программ	
дополнительного образования и курсов внеурочной деятельности)	
В основном содержании рабочей программы выделено дополнительное	имеется
(по сравнению с примерной) содержание (для программ по учебным	
предметам инвариантной части БУП)	
Наличие в тематическом плане перечня разделов, тем, количества	имеется
часов по каждой теме	
Наличие в требованиях к уровню подготовки обучающихся	имеется
(требованиях к планируемым результатам изучения программы)	
описания ожидаемых результатов (в том числе с учетом корректировки	
программы и внесения дополнительного содержания)	
Перечень учебно-методического обеспечения содержит информацию о	имеется
выходных данных примерных и авторских программ, авторского УМК	
и учебника, дополнительной литературы, а также данные об	
используемом учебном и лабораторном оборудовании	

**Вывод:** образовательная деятельность в МОАУ «ФМЛ» осуществляется по следующим образовательным программам: ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО. Образовательные программы и рабочие программы отвечают всем необходимым требованиям.

### 4. КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

## Данные о контингенте обучающихся, формах обучения по состоянию на 31.12.2021

Показатель	Количество	%
Всего обучающихся	514	100%
в том числе:		
- на уровне начального общего образования	220	43%
- на уровне основного общего образования	253	49%
- на уровне среднего общего образования	41	8%
в том числе:		
- получающих общее образование в очной форме	514	100%
- получающих общее образование в очно-заочной форме	0	0%
- получающих общее образование в заочной форме	0	0%
- получающих общее образование в форме семейного	0	0%
образования		
в том числе дети-инвалиды	2	0,3
Всего классов	22	100%
- реализующих образовательные программы углубленной	2	9%
подготовки		
- реализующих образовательные программы профильного	2	9%
обучения		
- реализующих специальные (коррекционные) образовательные	0	0%
программы		

#### Сравнительная таблица динамики качества знаний обучающихся

Учебный год	на 31.12.2019	на 31.12.2020	на 31.12.2021
Количество обучающихся на	335(61,5%)	347 (66%)	283 (61%)
«4» и «5» (%)			
Успеваемость	615 (99,63%)	574 (99,7%)	458 (99,3%)

### Динамика количества обучающихся в 2021 календарном году, показателей успеваемости по итогам календарного года

	3 четверть	4 четверть	1 четверть	2 четверть	2021 год
Количество	574	576	518	514	514
учащихся (на					
01.01.2021 года					
– 576 чел.)					
Выбыло	4	1	4	5	14
Прибыло	2	2	0	1	5
Аттестованы	444	524	425	461	461
Не аттестованы	130	52 (1кл)	93	53 (1кл)	53(1кл)
	(1,10,11кл)		(1,10,11кл)		
Неуспевающие	2	5	2	3	12
С одной «3»	39	40	51	41	
% количества ус	певающих на «	«4» и «5» по па	араллелям		

2 классы	70%	73%	65%	82%	82%
3 классы	60%	64%	58%	63%	63%
4 классы	71%	80%	68%	72%	72%
5 классы	80%	61%	93%	81%	81%
6 классы	53%	51%	76%	60%	60%
7 классы	51%	50%	66%	58%	58%
8 классы	48%	49%	58%	42%	42%
9 классы	52%	48%	49%	39%	39%
10 класс		52%		52%	52%
11 классы		73%		60%	60%
Всего	61%	60%	67%	60,7%	60,7%

#### НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ (1-4 КЛАССЫ)

## Анализ полученных результатов за 2021г (период с 01.01.2021г по 31.05.2021г)

#### Анализ контрольных работ, обучающихся 1-4 классов, по итогам 3 четверти

Количество учащихся в начальных классах на конец 3 четверти:

1a – 25	2a – 21	3a – 26	4a – 25					
(Силенко О.В.)	(Хрычёва А.А.)	(Сапожникова И.В)	(Шутова З.Н)					
16 - 27	26 – 27	36 – 24	46 – 25					
(Раудина Е.В)	(Науменко Н.Н.)	(Петрова Е.Н.)	(Гулак В.В.)					
	2B - 25							
	(Ширшикова И.В							
52 73		50	50					
	ВСЕГО: 225							

#### РУССКИЙ ЯЗЫК

16 марта 2021г

На КР по русскому языку (диктант с грамматическим заданием) присутствовало 195 обучающихся 1-4-х классов.

Успеваемость составляет – 91%, качество знаний – 70%.

Анализ работ:

**В 1-х классах** работу выполнили 48 обучающихся. При делении слов на слоги допустили ошибки 10 человек (35,7%). Написание словарных слов в алфавитном порядке – 21 (75%). Правильно указать в словах количество звуков и букв не смогли 24 ученика (85,7%), на что следует обратить внимание учителям 1-х классов и организовать работу по повторению и закреплению знаний по выделенным темам.

Не справились с выполнением грамматического задания 4 ученика 1 «Б» класса, На это следует обратить внимание учителю 16 класса, Раудиной Е.В. и организовать работу со слабоуспевающими обучающимися класса.

**Во 2-х классах** работу выполнили 66 обучающихся. Справились с работой 62 ученика (94%). Написали диктант без ошибок 8(12%). Допустили 1-2 ошибки- 23 (35%). Допустили 3-5 ошибок – 31 (47%). Допустили 6 и более ошибок – 4 ученика (6%).

<u>Ошибки:</u> замена гласных, согласных, слов -14 человек (21%). Большая буква в именах собственных -16 человек (24%). Проверяемые безударные гласные -38 (57%). Звуко-буквенный разбор -36 человек (54%).

Учителям вторых классов необходимо организовать повторение и закрепление пройденного материала по выделенным темам, работу со слабоуспевающими.

- **В 3-х классах** работу выполнили 45 обучающихся. Справились с работой 42 ученика (93%). Написали диктант без ошибок 11(24%). Допустили 1-2 ошибки- 17(37%). Допустили 3-5 ошибок -15(33%). Допустили 6 и более ошибок -2 ученика (4%).
- **В 4-х классах** работу выполнили 41 обучающихся. Справились с работой 39 (95%). Написали диктант без ошибок 10 (24%). Допустили 1-2 ошибки- 24(58%). Допустили 3-5 ошибок 5 (12%). Допустили 6 и более ошибок 1 ученик (2%).

<u>Ошибки:</u> признаки прилагательных -16 человек (39%); признаки местоимений – 7 (17%). Разбор по частям речи – 10 человек (24%).

На это следует обратить внимание учителям 4-х классов при организации работы по повторению и закреплению пройденного материала. Учителям рекомендовано обратить внимание на изучение выделенных тем, организовать работу со слабоуспевающими учащимися.

Результаты контрольных работ по русскому языку (диктант/гр.задание) 1 - 4 классы по итогам 3 четверти

						Ter Dep III			
Класс	Колич	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	СОУ	Успев	Кач.зн
	обуч.	работу					%	%.	%
1a	25	23	12/5	10/11	1/7	0/0	81/63	100/100	95/69
16	27	25	8/2	15/11	2/8	0/4	73/50	100/84	92/52
	52	48	20/7	25/22	3/15	0/4		100/85	86/56
2a	21	19	0/3	2/9	16/7	1/0	38/59	95/100	11/63
26	27	24	3/4	12/13	8/7	1/0	57/62	96/100	62/71
2в	25	23	5/3	9/18	7/1	2/1	59/65	91/96	61/91
	73	66	8/10	23/40	31/15	4/1		94/98	47/76
3a	26	23	6/5	6/10	9/7	2/1	58/61	91/95	52/65
36	24	22	5/5	11/11	6/6	0/0	64/64	100/100	73/73
	50	45	11/10	17/21	15/13	2/1		95/97	62/69
4a	25	21	8/0	9/14	3/7	1/0	71/55	95/100	81/67
46	25	20	2/6	15/9	2/5	1/0	62/67	95/100	85/75
	50	41	10/6	24/23	5/12	2/0		95/100	83/71
Итого	225	200	49/33	89/106	54/55	8/6		96/97	69/69,5

#### МАТЕМАТИКА

*17.03.2021г.* присутствовало 194 обучающихся 1 - 4 классов.

Контрольную работу по математике выполнили на <5» - 37, на <4» - 89, на <3» - 48, на <2» - 20 обучающихся.

#### Успеваемость составляет – 89,6 %, качество знаний - 65 %.

- В 1-х классах справились с работой 47 обучающихся (96%). Выполнили всё без ошибок 19 человек (38,7%). Решили задачу на логическое мышление 32 (65%).
- Во 2-х классах справились с работой 63 ученика (97%). Выполнили всё без ошибок -15 (23%). Решили задачу на логическое мышление -27 (41,5%).
- В 3-х классах справились с работой 42 ученика (87,5%). Выполнили всё без ошибок -9 (18,7%). Решили задачу на логическое мышление -27 (56%). Не справились с работой 6 (12,5%).

В 4-х классах справились с работой -40 (95%). Выполнили всё без ошибок -10 (23,8%). Решили задачу на логическое мышление -28 (66%). Не справились с работой -2 (4,7%).

**Вывод:** анализ работ показал, что наибольшее количество ошибок вычислительного характера и на порядок действий. В задании геометрического характера ошибаются в выборе действий, выполнении чертежа. В сравнениях чисел и выражений ошибки в вычислениях и переводе мер.

Рекомендации.

Учителям рекомендовано обратить внимание на изучение выделенных тем, организовать работу со слабоуспевающими учащимися.

Результаты контрольных работ по математике:

Класс	Колич	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	СОУ	Успев	Кач.зн
	уч-ся	работу					%	%.	%
1a	25	24	12	11	1	0	80	100	95
16	27	25	7	12	4	2	66	92	76
	52	49	19	23	5	2	73%	96%	85,7
2a	21	17	2	8	6	1	56	94	59
26	27	25	7	18	0	0	74	100	100
2в	25	23	6	13	3	1	68	96	82
	73	65	15	39	9	2	67%	97%	83%
3a	26	26	6	13	4	3	62	88	69
36	24	22	3	10	6	3	55	86	59
	50	48	9	23	10	6	59%	87,5%	66,6%
4a	25	21	5	5	9	2	56	90	48
46	25	21	5	8	8	0	61	100	61
	50	42	10	13	17	2	59%	95%	54,7%
Итого	225	204	53	98	41	12	64,9%	94%	74%

#### **ЧТЕНИЕ**

С 15 по 17 марта 2021г в 1 - 4 классах проводилась проверка техники чтения. При чтении учащиеся допускали следующие ошибки: искажение слов, неправильное чтение окончаний слов, постановка ударения. Рекомендовано уделить внимание тем учащимся, которые читают ниже нормы и допускают при чтении большое количество ошибок.

В 1-х классах читают по слогам – 18(36%), по слогам + целыми словами - 26(52%), целыми словами – 6(12%). Все дети читающие. Осознанно прочитали текст и смогли ответить на вопросы по содержанию 31 первоклассник (62%).

#### РЕЗУЛЬТАТЫ СКОРОСТИ ЧТЕНИЯ:

(1-4 классы)

Класс		Количество	Норма	Выше	Норма	Ниже	Качество
		учащихся	(слов/мин)	нормы		нормы	%
1 «A»	Силенко О.В.	25 (24)	25-30	19	4	1	95%
1 «Б»	Раудина Е.В	27 (26)	25-30	22	4	0	100%
2 «A»	Хрычёва А.А.	21 (20)	60-65	10	4	6	67%
2 «Б»	Науменко Н.Н.	27 (25)	60-65	21	2	2	92%
2 «B»	Ширшикова И.В.	25 (21)	60-65	11	2	8	62%
3 «A»	Сапожникова И.	26 (26)	80-85	7	11	8	69%
3 «Б»	Петрова Е.Н.	24 (24)	80-85	6	12	6	75%
4 «A»	Шутова З.Н.	25 (19)	100-105	11	2	6	68%

4 «Б»	Гулак В.В.	25 (20)	100-105	14	3	3	85%
Всего		225 (205)		121	44	40	80,4%

#### Анализ контрольных работ, обучающихся 1-4 классов, по итогам 4 четверти

Количество обучающихся в начальных классах на конец 4 четверти:

Rosh reetbo ooy taloganen b na tasibibin ksiacean na koneg + terbepin.									
1a - 25	2a - 22	3a - 26	4a - 24						
(Силенко О.В.)	(Хрычёва А.А.) 22	(Сапожникова И.В.)	(Шутова З.Н)						
16 – 27	26 – 27	36 – 24	46 – 25						
(Раудина Е.В)	(Науменко Н.Н.)	(Петрова Е.Н.)	(Гулак В.В.)						
	2B - 25								
	(Ширшикова И.В								
52 74		50	49						
	ВСЕГ	O: 225							

#### РУССКИЙ ЯЗЫК

Дата проведения итоговой контрольной работы по русскому языку:

1-3 классы – 18.05.21г

4-е классы – 13.05.21г

Анализ работ:

**В 1-х классах** работу выполнили 46 обучающихся. При делении слов для переноса допустили ошибки 27 человек (58%). Правильно указать в словах количество звуков и букв не смогли 28 (60,8%), на что следует обратить внимание учителям 1-х классов и организовать работу по повторению и закреплению знаний по выделенным темам.

**Во 2-х классах** работу выполнили 69 обучающихся. Справились с работой 66 (95,6%). Написали диктант без ошибок 20(29 %). Допустили 1-2 ошибки- 31 (45%). Допустили 3-5 ошибок – 16 (23%). Допустили 6 и более ошибок – 2 ученика (2,8 %).

<u>Ошибки:</u> пропуск, замена, перестановка букв, слогов— 11 человек (15,9%). Проверяемые безударные гласные — 23 (33%). Не смогли правильно определить число глаголов — 19 (27%). Признаки имени существительного — 21 (30%).

Учителям вторых классов необходимо организовать повторение и закрепление пройденного материала по выделенным темам, организовать работу со слабоуспевающими. Запланировать работу по устранению пробелов в знаниях на следующий учебный год.

**В 3-х классах** работу выполнили 47 обучающихся. Справились с работой 42 ученика (89%). Написали диктант без ошибок 6(12,7%). Допустили 1-2 ошибки- 24(51%). Допустили 3-5 ошибок – 12(25%). Допустили 6 и более ошибок – 5(10,6%).

На это следует обратить внимание учителям 3-х классов при организации работы по повторению и закреплению пройденного материала. Учителям рекомендовано обратить внимание на изучение выделенных тем, организовать работу со слабоуспевающими учащимися. Запланировать работу по устранению пробелов в знаниях на следующий учебный год.

В 4-х классах контрольная работа по русскому языку проведена в рамках регионального мониторинга качества образования.

Работу выполнили 49 обучающихся. Справились с работой 49 (100%).

Результаты контрольной работы по русскому языку (диктант/гр.задание) 1 - 4 классы

Класс	Колич	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	СОУ	Успев	Кач.зн
	обуч.	работу					%	%.	%
1a	25	23	6/4	16/5	1/10	0/4	72/49	100/82	95/39
16	27	23	7/1	12/12	2/7	2/3	68/51	91/87	82/57
	52	46	13/5	28/17	3/17	2/7	70/50	96/85	89/48
2a	22	21	3/3	12/10	5/7	1/1	60/58	95/95	71/62
26	27	25	9/1	10/15	6/8	0/1	70/55	100/96	76/64
2в	25	23	8/7	9/15	5/0	1/1	68/73	94/96	74/96
	73	69	20/11	31/40	16/15	2/3	66/62	97/96	74/74
3a	26	24	2/5	14/11	5/7	3/1	55/61	87/96	67/87
36	24	23	4/3	10/12	7/7	2/1	57/58	91/96	61/65
	50	47	6/8	24/23	12/14	5/2	56/60	89/96	64/66
4a	24	23	12	11	0	0	83%	100	100
4б	25	24	11	13	0	0	81%	100	100
	49	47	23	24	0	0	82%	100	100
Итого	225	209	62	107	31	9	68%	96%	81%

#### МАТЕМАТИКА

Дата проведения итоговой контрольной работы по математике:

1-3 классы – 19.05.2021

4-е классы – 20.05.21г

Класс

1a

Колич

уч-ся

25

Вып.

23

работу

**«5**»

14

На итоговой контрольной работе присутствовало 214 обучающихся 1 - 4 классов.

Контрольную работу по математике выполнили на  $\ll 5$ » - 80 (37,3%), на  $\ll 4$ » - 84 (39%), на  $\ll 3$ » - 43 (20%), на  $\ll 2$ » - 7 (3%).

Успеваемость составляет – 96,7 %, качество знаний – 76,6 %.

- **В 1-х классах** справились с работой 68 обучающихся (100%). Выполнили всё без ошибок -22 (48%).
- **Во 2-х классах** справились с работой 63 ученика (96 %). Выполнили всё без ошибок 14 (19,7%).
- **В 3-х классах** справились с работой 49 обучающихся (92%). Выполнили всё без ошибок -8 (16%).
- В 4-х классах контрольная работа по математике проведена в рамках регионального мониторинга качества образования.

Работу выполнили 48 обучающихся. Справились с работой 48 (100%).

Анализ работ показал, что наибольшее количество ошибок вычислительного характера и на порядок действий. В задании геометрического характера ошибаются в выборе действий, выполнении чертежа. В сравнениях чисел и выражений ошибки в вычислениях и переводе мер

Учителям 1-4 классов необходимо организовать повторение и закрепление пройденного материала по выделенным темам, организовать работу со слабоуспевающими. Запланировать работу по устранению пробелов в знаниях на следующий учебный год.

### Результаты контрольной работы по математике 1 - 4 классы

«4»	«3»	«2»	СОУ	Успев	Кач.зн
			%	%.	%
8	1	0	84	100	95

16	27	23	8	12	3	0	73	100	87
	52	46	22	20	4	0	78,7	100	91
2a	22	21	2	7	11	1	50	95	43
26	27	26	4	13	7	2	58	92	65
2в	25	24	8	9	7	0	68	100	71
	74	71	14	29	25	3	59	96	60,5
3a	26	25	5	12	7	1	61	96	68
3б	24	24	3	13	5	3	57	88	67
	50	49	8	25	12	4	59	92	67
4a	24	23	17	4	2	0	86	100	91
4б	25	25	19	6	0	0	91	100	100
	49	48	36	10	2	0	90	100	96
Итого	225	214	80	84	43	7	70	96,7	76,6

#### ЧТЕНИЕ

17.05. 2021г в 1 - 4 классах проводилась проверка техники чтения. При чтении учащиеся допускали следующие ошибки: искажение слов, неправильное чтение окончаний слов, постановка ударения. Рекомендовано уделить внимание тем учащимся, которые читают ниже нормы и допускают при чтении большое количество ошибок.

В 1-х классах читают по слогам – 10(19%), по слогам + целыми словами- 31(58%), целыми словами – 11(21%). Все дети читающие. Осознанно прочитали текст и смогли ответить на вопросы по содержанию 41 первоклассник (79%).

#### РЕЗУЛЬТАТЫ СКОРОСТИ ЧТЕНИЯ:

(1-4 классы)

Класс		Количество	Норма	Выше	Норма	Ниже	Качество
		учащихся	(слов/мин	нормы		нормы	%
			)				
1 «A»	Силенко О.В.	25 (25)	35 - 40	13	11	1	95
1 «Б»	Раудина Е.В	27 (27)	35 - 40	22	3	2	92
2 «A»	Хрычёва А.А.	22 (20)	65 - 70	9	2	9	55
2 «Б»	Науменко Н.Н.	27 (27)	65 - 70	21	3	3	89
2 «B»	Ширшикова И.В.	25 (24)	65 - 70	10	6	8	67
3 «A»	Сапожникова И.	26 (26)	85 - 90	15	7	4	84,6
3 «Б»	Петрова Е.Н.	24 (24)	85 - 90	11	8	5	79
4 «A»	Шутова З.Н.	24 (24)	105 - 110	22	1	1	96
4 «Б»	Гулак В.В.	25 (25)	105 - 110	16	6	3	80
Всего		225 (222)		139	47	36	83,7%

#### ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ

#### Анализ результатов ВПР по русскому языку в 4-х классах МОАУ «ФМЛ»

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 01.09.2020 № 01-21/1179 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2020/2021 учебном году» в 4-х классах МОАУ «ФМЛ» была проведена ВПР по русскому языку.

Дата проведения: Часть 1 (диктант) – 13.04.2021г; Часть 2 – 15.04.2021г Часть 1. Диктант

**Основной целью работы** была проверка и оценка способности выпускников начальной школы использовать полученные в процессе изучения русского языка знания

для практического их применения. Работа строилась на материале планируемых результатов, которые относятся к блоку «Выпускник научится». Полнота проверки обеспечивалась за счет включения в текст диктанта и грамматических заданий, составленных на материале основных разделов курса русского языка в начальной школе: фонетика, состав слова, морфология, синтаксис, правописание, развитие речи. Содержание заданий итоговой работы обеспечивало полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня.

#### Часть 2.

Содержание заданий Части 2 работы обеспечивало полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. За счет включения заданий повышенного уровня сложности, также составленных на основе планируемых результатов блока «Выпускник научится», работа давала возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение четвероклассником обязательных для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

#### Часть 2 работы преследовала две основные цели:

- 1) проверка и оценка способности выпускников начальной школы применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка;
- 2) проверка и оценка максимальных возможностей учащихся применять полученные знания и умения в процессе решения творческих задач.

Работа включала задания, оценивающие достижение планируемых результатов не только блока «Выпускник научится», которые относятся к содержанию обучения, подлежащему обязательному изучению и последующему контролю за его усвоением каждым учащимся, но и блока «Выпускник получит возможность научиться», которые относятся к содержанию обучения, которое подлежит изучению, но не является объектом обязательного контроля и не подлежит индивидуальной оценке образовательных достижений, но при этом может проверяться в ходе мониторинговых исследований качества начального образования для оценки системы начального образования.

Таким образом, результаты выполнения работы дали возможность охарактеризовать состояние системы начального образования через определения уровня базовой подготовки учащихся и их способности выполнять задания повышенного уровня сложности.

#### Структура варианта проверочной работы.

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 15 заданий, в том числе 10 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения

Всего учащихся в 4 классах –49. Выполняли работу – 48 человек.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 38.

Максимальный балл по классам - 38 (Каширина).

#### Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
Первичные баллы	0–13	14–23	24-32	33–38

No		Колич	Количест	5	4	3	2	%	%	Дина	амика с отм	етками
$\Pi/\Pi$		ество	во					успев	каче		за 3 четвер	ТЬ
		обуча	писавших					аемос	ства	Понизи	Подтвер	Повысил
		ющих	работу					ти		ЛИ	дили	и (чел.,
	ICC.	ся								(чел.,	(чел., %)	%)
	Класс.									%)		
1	4a	24	23	9	12	2	0	100	91,3	0	17	6
											73,9%	26%
2	4б	25	25	7	16	2	0	100	92	0	22	3
											88%	12%
		49	48	16	28	4	0	100	91,6	0	39	9
				33	58	8					81%	19%
				%	%	%						

Классные руководители: 4а – Шутова З.Н., ВП, ВК; 4б – Гулак В.В., ВП, 1К

## Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 14, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 оцениваются от 0 до 1 балла по пункту 1), от 0 до 3 баллов по пункту 2). Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11, 16 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10 оценивается 1 баллом.

№	Блоки ПООП НОО	Количество обучающихся, допустивших ошибки, %
1K1	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки	18 (37,5%)
1К2	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки	7 (14,4%)
2	Выделять предложение с однородными членами	10 (20,8%)
3(1)	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	4 (8,3%)
3(2)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к	11 (22,9%)

	определенной группе основных частей речи	
4	Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной	10 (20,8%)
7	речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников	10 (20,870)
5	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	0
6	Определять тему и главную мысль текста	21 (43,75%)
7	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	16 (33,3%)
8	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них,	8 (16,6%)
	подтверждая ответ примерами из текста	
9	Определять значение слова по тексту	35 (72,9%)
10	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	22 (45,8%)
11	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами	4 (8,3%)
	окончание, корень, приставку, суффикс	
12(1)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом	0
	совокупности выявленных признаков относить слова к	
	определенной группе основных частей речи	
12(2)	Проводить морфологический разбор имен существительных по	4 (8,3%)
	предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность	
	проведения морфологического разбора; находить в тексте	
	предлоги вместе с именами существительными, к которым они	
	относятся	
13(1)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом	11 (22,9%)
	совокупности выявленных признаков относить слова к	
	определенной группе основных частей речи	
13(2)	Проводить морфологический разбор имен прилагательных по	15 (31,25%)
	предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность	
	проведения морфологического разбора	
14	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом	14 (29,1%)
	совокупности выявленных признаков относить слова к	
	определенной группе основных частей речи	
15(1)	Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и	23 (47,9%)
	правила устного общения; оценивать правильность (уместность)	
	выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в	
	быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста	
15(2)	Правописная грамотность.	20 (41,6%)

Анализ результатов проверочной работы по русскому языку позволяет отметить хороший уровень сформированности индивидуальных достижений у обучающихся 2020-2021 учебного года. Уровни достижения результатов соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. На высоком уровне у учащихся 4 класса сформированы следующие предметные действия:

• Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие;

- Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста;
- Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;
- Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи;
- Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся;
- Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

**Вместе с этим анализ результатов выполнения ВПР** позволил выделить несколько проблем в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

- Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала);
- Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста;
- Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
- Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.
  - Правописная грамотность.

#### Пути решения выявленных затруднений.

- В рамках реализации междисциплинарных программ ФГОС НОО «Формирование универсальных учебных действий» и «Чтение. Работа с текстом» необходима организация работы с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету.
  - Следует продумать работу с различными источниками информации.
  - Для анализа важно отбирать тексты разных стилей, родов и жанров.
  - Особое внимание следует обратить на работу с информационными текстами.
- Методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.

- Формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
- Организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
  - Продолжить работу над классификацией слов по составу.

#### Анализ результатов ВПР по математике в 4-х классах МОАУ «ФМЛ»

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 01.09.2020 № 01-21/1179 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2020/2021 учебном году» в 4-х классах МОАУ «ФМЛ» была проведена ВПР по математике.

#### Дата проведения: 20.04.2021г

**Основной целью работы** была проверка и оценка способности выпускников начальной школы использовать полученные вычислительные навыки, операции с числами, умение решать задачи, оперировать на практике с числами и величинами.

#### Структура варианта проверочной работы.

Проверочная работа по математике включала 12 заданий.

Максимальный балл за выполнение заданий – 20.

Всего обучающихся в 4-х классах –49. Выполняли работу – 49 человек (100%)

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ.

В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно изобразить требуемые элементы рисунка.

В задании 10 необходимо заполнить схему.

В заданиях 3, 8, 12 требуется записать решение и ответ.

На выполнение проверочной работы отводился один урок (45 минут).

Максимальный балл по классам – 2 ученика.

#### Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	<b>«4»</b>	«5»
Первичные баллы	0-5	6-9	10 – 14	15 – 20

No		Количе	Количество	5	4	3	2	И		Динам	иика с отме	тками
п/п		ство	писавших					OCI		3	а 3 четверт	Ь
	acc acc	обучаю	работу					успеваемости	гва	Понизи	Подтвер	Повыс
	класс	щихся						лев	качества	ЛИ	дили	или
									кач	(чел.,	(чел.,%)	(чел.,
								%	%	%)		%)
1	4a	24	24	15	9	0	0	100	100	0	21	3
											87,5%	12,5%
2	4б	25	25	20	5	0	0	100	100	0	24	1
											96%	4%
		49	49	35	15	0	0	100	100	0	45	4
											91,8%	8%

Классные руководители: 4а – Шутова З.Н; 4б – Гулак В.В.

## Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в иелом

Правильно выполненная работа оценивается 20 баллами.

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивается 1 баллом.

Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок.

Выполнение заданий 3, 8, 10–12 оценивается от 0 до 2 баллов.

#### Ошибки, допущенные в ВПР

КИ	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Количество
№ задания		обучающихся,
3a_		допустивших
Š		ошибки, %
1	Умение выполнять арифметические действия с числами	1 (2%)
2	Умение выполнять арифметические действия с числами	4 (8,1%)
	и числовыми выражениями	
3	Использование начальных математических знаний для описания и	6 (12,2%)
	объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для	
	оценки количественных и пространственных отношений	
	предметов, процессов, явлений	
4	Использование начальных математических знаний для описания и	3 (6,1%)
	объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для	
	оценки количественных и пространственных отношений	
	предметов, процессов,	
	явлений	
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры	12 (24,4%)
5(2)	Вычислять периметр и площадь прямоугольника.	15 (30,6%)
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами	0
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами,	1 (2%)
	анализировать и интерпретировать данные	
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и	6 (12,2%)
	числовыми выражениями	
8	Умение решать текстовые задачи	14 (28,5%)
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического	24 (48,9%)
9(2)	мышления	41 (83,6%)
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	5 (10,2%)
11	Овладение основами пространственного воображения	8 (16,3%)
12	Овладение основами логического и алгоритмического	28 (57,1%)

#### Более успешно выполнены учащимися задания:

- 1. Умение выполнять арифметические действия с числами
- 2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями

- 3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений
- 4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений
  - 5. Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами
- 6.Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные
- 7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями
  - 8. Овладение основами логического и алгоритмического мышления

**Вместе с этим анализ результатов выполнения ВПР** позволил выделить несколько проблем в подготовке выпускников начальной школы по математике:

- 1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры.
- 2. Умение решать текстовые задачи.
- 3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления.

#### Пути решения выявленных затруднений.

Полученные результаты проверочной работы по математике в 4-х классах позволяют дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета.

- 1. Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы.
- 2. Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные со сравнением величин.
- 3. Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.
- 4. Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

#### Анализ результатов ВПР по окружающему миру в 4-х классах МОАУ «ФМЛ»

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 01.09.2020 № 01-21/1179 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2020/2021 учебном году» в 4-х классах МОАУ «ФМЛ» была проведена ВПР по окружающему миру.

#### Дата проведения: 22.04.2021

**Основной целью работы** прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

**Задание 1** проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой **задания 2** является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умение понимать и анализировать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой задания 3 является карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материки/ природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон. Задание поверяет сформированность первичного навыка чтения карты и и овладение логическими универсальными действиями.

В задании 4 проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы) на основе предложенной для анализа модели.

Задание 5 направлено на проверку освоения элементарных норм здоровье-сберегающего поведения в природной и социальной среде.

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы - его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Задания части 2 направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требуют развернутого ответа.

**Задание 7** проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила поведения.

Задание 8 выявляет уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.

**В** задании 10 проверяются знания, обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения

ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

#### Структура варианта проверочной работы.

Вариант проверочной работы по окружающему миру состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

ВПР по окружающему миру позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащихся в 4 классах -49 человека

Выполняли работу – 49 человек

На выполнение проверочной работы отводится один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 32.

Максимальный балл по классам - 31 (1 чел.).

Таблица 1 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
Первичные баллы	0-7	8-17	18-26	27-32

Таблица 2

No		Количе	Количеств	5	4	3	2	%	%	Динам	иика с отме	тками
п/		ство	О					усп.	кач.	3	а 3 четверт	Ь
П	221	обучаю	писавших							Понизи	Подтвер	Повыс
	класс	щихся	работу							ЛИ	дили	или
										(чел.,	(чел.,%)	(чел.,
										%)		%)
1	4 a	24	24	9	15	0	0	100	91	0	22	2
											92%	8%
2	4б	25	25	3	21	1	0	100	92	0	23	2
											92%	8%
		49	49	12	36	1	0	100	97,9	0	45	4
				24	73	2%			%		91,8%	8,2%
				%	%							

Классные руководители: 4а – Шутова З.Н., ВП, ВК.

46 – Гулак В.В., ВП.,1K.

## Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в пелом

Правильно выполненная работа оценивается 32 баллами.

Правильный ответ на каждое из заданий 3.1, 5, 6.1 и 6.2 оценивается

1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.2 оценивается

1 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра/ не написана одна необходимая цифра или не подписана одна из фотографий),

выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки - 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 3.3 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 2 балла; если допущено две ошибки - 1 балл, более двух ошибок - 0 баллов.

Ответы на задания 1, 4, 6.3-10 оцениваются по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 6.3 оценивается 2 баллами, на задания 7-9 - 3 баллами, на задание 10 - 6 баллами.

№	Блоки ПООП НОО	Количество обучающихся, допустивших ошибки
1K1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач	2 (4%)
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	16 (32,6%)
3(1) 3(2) 3(3)	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	0
4	Мивои и неживои природои, взаимосвязи в живои природе Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	6 (12,2%)
5	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья	1 (2%)

6(1)	Вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы	3 (6%)
6(2)	Делать вывод на основе проведенного опыта, давать развёрнутый ответ	27 (55,1%)
6(3)	Проводить аналогии, строить рассуждения, давать развёрнутый ответ	15 (30,6%)
7(1)	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаковосимволических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	12 (24,4%)
7(2)	Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач/выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	,
8κ(1)	Овладение начальными сведениями о сущности и	\ /
8κ(2)	особенностях объектов, процессов и явлений	( / /
8K(3)	действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	13 (26,5%)
9(1)	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	1 (2%)
9(2)	Основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России	2 (4%)
9(3)	Осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами	4 (8%)
10(1)	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	0
10(2)к	Основы гражданской идентичности, своей этнической	20 (40,8%)
10(3)к	принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	8 (16,3%)

**Анализ результатов выполнения ВПР** позволил выделить несколько проблем в подготовке выпускников начальной школы по окружающему миру. Обратить внимание на овладение школьниками умениями:

- вычленять из текста информацию, представленную в явном виде;
- сравнивать описанные в тексте объекты, процессы;
- -вычленять из знаково-символических средств информацию, представленную в явном виде;
  - делать выводы на основе полученной информации;
- -формулировать правило поведения на основе приведенных знаковосимволических изображений;

-осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

#### Пути решения выявленных затруднений.

- 1. Для успешного выполнения заданий следует как можно чаще учить детей рассуждать логически на уроках, логически обосновывать свои утверждения, на конкретных примерах, разбирать различные образцы рассуждений и обоснований, проводить несложные наблюдения в окружающей среде;
- 2. Создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), сформировать вывод на основе проведенного опыта;
- 3. Тренировать учащихся в умении классифицировать объекты по выделенным признакам:
- 4. Развивать умение работать с естественнонаучным текстом, где обучающиеся должны не только понять его содержание, но и, самостоятельно определив основания, провести сравнение двух описанных объектов через систему подобранных текстов.

#### Итоговые контрольные работы

**На основании приказа** министерства образования Оренбургской области от 01. 09. 2020 № 01-21/1179 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2020-2021 учебном году» в 4-х классах МОАУ «ФМЛ» были проведены итоговые контрольные работы по русскому языку и математике.

## Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку за 2020-2021 учебный год

Классы	Количество обучающихся	Учитель
4a	24	Шутова З.Н., нач.кл., ВП, ВК
46	25	Гулак В.В., нач.кл., ВП., 1К
	49	

#### Дата проведения итоговой работы по русскому языку – 13.05.2021

Цель проведения контрольной работы: выявить усвоение знаний по русскому языку, предусмотренных программой и проанализировать готовность учащихся к обучению в последующем классе.

#### Залачи:

- 1. Проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.
- 2. Замерить уровень языковой подготовки учащихся, на котором будет строиться дальнейшее обучение.

#### Оценивание заданий

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Балл	2	1	4	3	1	3	6	2	4	10	3	1	4	3	4	4	2	2	2	1	5

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки

		-p		
Отметка	«2»	«3»	<b>«4»</b>	«5»
Первичные баллы	0-28	29-34	35-59	60-67

No	класс	Количество	Количество	5	4	3	2	% усп.	% кач.
$\Pi/\Pi$		обучающих	писавших						
		ся	работу						
		по списку							
1	4 a	24	23	12	11	0	0	100	100
2	46	25	24	11	13	0	0	100	100
3		49	47	23	24	0	0	100	100

### В ходе выполнения контрольной работы по русскому языку были допущены ошибки:

No	Название тем	Количество	%
		человек	
1	Звуко-буквенный разбор	4	9
2	Звуко-буквенный разбор	3	6
3	Звуко-буквенный разбор	23	49
4	Разбор по составу	13	28
5	Разбор по составу	1	2
6	Ударение	30	64
7	Орфограммы в приставке, корне, суффиксе	31	66
8	Синонимы	16	34
9	Антонимы	6	13
10	Части речи	4	9
11	Изменение частей речи по родам	6	13
12	Безударные окончания имён существительных	4	9
13	Предложения по цели высказывания	15	32
14	Главные члены предложения	4	9
15	Орфограммы в корне слова	10	21
16	Приставки и предлоги	6	13
17	Приставки и предлоги	2	4
18	Безударные гласные в корне слова	2	4
19	План текста	3	6
20	Типы текстов	3	6
21	Предложения-приветствия	38	81

Анализ результатов контрольной работы по русскому языку позволяет отметить хороший уровень сформированности индивидуальных достижений у обучающихся 4-х классов. Уровни достижения результатов соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. На высоком уровне у учащихся 4 классов сформированы следующие темы:

- Звуко-буквенный разбор
- Разбор по составу
- Антонимы
- Части речи
- Изменение частей речи по родам
- Безударные окончания имён существительных
- Главные члены предложения
- Орфограммы в корне слова
- Приставки и предлоги
- Приставки и предлоги
- Безударные гласные в корне слова

#### • План текста. Типы текстов

Вместе с этим анализ результатов выполнения контрольной работы позволил выделить несколько проблем в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

- Умения выписывать все слова, в которых количество букв совпадает с количеством звуков.
  - Умение ставить в словах ударение (сложные случаи)
  - Умение распределять слова по орфограммам в столбики.
  - Умения выписывать предложения-приветствия.

По результатам проведённого контрольного среза для устранения пробелов в знаниях *рекомендуется*:

- включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы;
- продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение 4 четверти, планировать работу по предупреждению ошибок графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретной ситуации;
  - проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;
- уделять в выпускном классе особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

## Анализ итоговой контрольной работы по математике за 2020-2021 учебный год

#### **Дата проведения** – 20.05.2021

Цель проведения контрольной работы: выявить усвоение знаний по математике, предусмотренных программой и проанализировать готовность учащихся к обучению в последующем классе.

#### Задачи:

- 1. Определить уровень сформированности у учащегося знаний, умений, навыков за курс начальной школы по математике.
- 2. Замерить уровень математической подготовки учащихся, на котором будет строиться дальнейшее обучение.

### Оценивание заданий

No	1	2	3	4	5	6
Балл	2	3	7	4	3	2

#### Рекомендации по переводу первичных баллов отметки.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные	0-10	11-14	15-17	18-21
баллы				

<b>№</b> п/п	класс	Количество обучающихся по списку	Количество писавших работу	5	4	3	2	% усп.	% кач.
1	4 a	24	23	17	4	2	0	100	91,3

2	46	25	25	19	6	0	0	100	100
3		49	48	36	10	2	0	100	95,8

В ходе выполнения контрольной работы были допущены ошибки:

No	Название тем	Количество	%
		обучающихся,	
		допустивших ошибку	
1.	Запись многозначных чисел	3	6,2
2.	Порядок действий в числовом выражении без	23	47,9
	скобок. Сложение и вычитание величин		
3.	Задача на движение	5	10,4
4.	Задача на нахождение площади квадрата	3	6,2
5.	Сравнение величин	13	27
6.	Задача на логическое мышление	23	47,9

Анализ результатов контрольной работы по математике позволяет отметить хороший уровень сформированности индивидуальных достижений у обучающихся 4-х классов. Уровни достижения результатов соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. На высоком уровне у учащихся 4 класса сформированы следующие темы:

- 1. Задачи на движение.
- 2. Задачи на нахождение площади фигур.
- 3. Сравнение и преобразование величин.

Вместе с этим анализ результатов выполнения контрольной работы позволил выделить несколько проблем в подготовке выпускников начальной школы по математике.

- 1. Умение установить порядок выполнения действий в числовом выражении без скобок.
  - 2. Умение складывать и вычитать величины.
  - 3. Умение решать задачи на логическое мышление.

По результатам проведённого контрольного среза и устранения пробелов в знаниях рекомендуется:

- включить в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы;
- продумать систему повторения пройденного материала на уроках математики в течение 4 четверти, а также уделять внимание формированию вычислительных навыков у обучающихся, максимально дифференцируя работу по выработке специальных знаний и умений;
- формировать навыки самоконтроля и самооценочной деятельности младших школьников;
- уделять в выпускном классе особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

## Результаты промежуточной аттестации обучающихся 1-4 классов по итогам 2020-2021 учебного года

Промежуточная аттестация в школе осуществляется в соответствии с школьным Положением о формах и порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся 1-4 классов, календарным учебным графиком в целях организованного окончания 4 учебной

четверти и 2-го полугодия в 1-4 классах 2020-2021 учебного года. Промежуточную аттестацию проходят все обучающиеся 1-4 классов. Формами проведения промежуточной аттестации являются: итоговое тестирование, контрольная работа, диктант, изложение.

#### Дата проведения: апрель-май 2021г

**Цель проверки:** установление фактического уровня теоретических знаний и практических умений и навыков по предметам обязательного компонента учебного плана и соотнесение этого уровня с требованиями образовательного стандарта. Выявление пробелов в освоении обучающимися образовательных программ по предметам и организация коррекционной работы.

#### Задачи промежуточной аттестации:

- определить уровень и качество предметной обученности в соответствии с реализуемой образовательной программой НОО.
- проанализировать качество преподавания и выполнения учебных программ образовательного стандарта по предметам учителями за 2020-2021 учебный год.

Материал для проведения промежуточной аттестации был включен в рабочие программы учителей-предметников, рассмотрен на заседаниях ШМО и утвержден директором лицея. Тестовые и контрольные работы в 1-4-х классах составлены по основным темам программы на конец учебного года, которые включили в себя различные задания одного уровня. Использованы Проверочные тестовые работы УМК «Школа России» Тексты работ составлены с таким расчётом, чтобы каждое из заданий работало на формирование учебной деятельности:

- умение применять знания на практике;
- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и работать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

К промежуточной аттестации были допущены обучающиеся 1-4 классов — 225 человек.

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 01. 09. 2020 № 01-21/1179 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2020-2021 учебном году» в 4-х классах МОАУ «ФМЛ» были проведены итоговые контрольные работы по русскому языку и математике.

Контроль уровня предметных достижений по математике 1—3 классов проводился в форме письменной комбинированной контрольной работы. По русскому языку в 1-3 классах был предложен диктант и грамматическое задание к нему. (Тексты прилагаются.)

Контроль уровня предметных достижений по окружающему миру, литературному чтению, родному языку (русскому), ИЗО, технологии, музыке в 1- 4-х классах проводился в форме тестовой работы. На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Результаты промежуточной аттестации представлены в таблицах.

Таблица 1: Литературное чтение. Итоговая аттестация 1-4 классов( 1-е классы)

	таолица т. о	intepatyphoe ite	пис. птоговал аттестация т	i italace	OD( I C Ka	iaccbi)
Класс,	Учитель	Количество	Уровень	CO	Успев.	Кач.зн.
		учащихся				

сроки проведени я		В класс е обуч.	Выпол- нили работу	Высокий	Базовый	Понижен- ный	Низкий	У %	%	%
<b>1а -</b> 27.05.21г	Силенко О.В.	25	25	21	3	1	0	88	100	95
<b>16</b> — 27.05.21г	Раудина Е.В.	27	27	21	5	1	0	91	100	96
	Всего:	52	52	42	8	2	0	92	100	96

2-4-е классы

Класс, сроки	Учитель	Колич	Вып.	«5»	<b>«</b> 4	<b>«</b> 3	<b>«</b> 2	CO	Успев.	Кач.зн.
проведения		уч-ся	работ		<b>&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;</b>	У	%	%
			у					%		
2a – 26.05.21r	Хрычёва А.А.	22	22	2	14	6	0	60	100	73
26 – 27.05.21	Науменко Н.Н.	27	27	6	19	2	0	70	100	93
2в – 26.05.21г	Ширшикова	25	25	8	12	5	0	70	100	80
	И.В.									
		74	74	16	45	13	0	66,8	100	82
3a – 27.05.21	Сапожникова	26	26	15	9	2	0	82,6	100	92
	И.В.									
36 - 24.05.21r	Петрова Е.Н.	24	24	13	11	0	0	83,5	100	100
		50	50	28	20	2	0	83	100	96
4a – 24.05.21	Шутова З.Н.	24	24	9	10	5	0	72	100	79
4б – 19.05.21г	Гулак В.В.	25	25	13	10	2	0	80	100	92
		49	49	22	20	7	0	76	100	86
	Всего:	173	173	66	85	22	0	74	100	87

Таблица 2: Русский язык. Итоговая аттестация 1-4 классов (1-е классы)

		a 2. 1 yeer		111010		1	1 1 1401			
Класс, сроки	Учитель	Колич. у	чащихся		Ур	овень		СОУ	Успев.	Кач.зн.
проведения		В классе обуч.	Выпол- нили работу	Высокий	Базовый	Понижен- ный	Низкий	%	%	%
<b>1a</b> -18.05.21r	Силенко О.В.	25	25	5	18	2	0	69	100	92
<b>16-</b> 18.05.21r	Раудина Е.В.	27	27	7	17	3	0	71	100	89
	Всего	52	52	12	35	5	0	69	100	90

2-4-е классы

				- <b></b>	иссы					
Класс, сроки	Учитель	Коли	Вып	«5»	«4»	«3»	<b>«</b> 2	СОУ	Успе	Кач.зн.
проведения		Ч					<b>&gt;&gt;</b>	%	В	%
		обуч.	рабо						%	
			ту							
2a – 18.05.21г	Хрычёва А.А.	22	22	3/3	12/10	7/9	0	60/57	100	68/59
26 – 18.05.21г	Науменко Н.Н.	27	27	10/2	11/16	6/9	0	71/57	100	78/67
2в - 18.05.21г	Ширшикова	25	25	8/7	11/17	6/1	0	69/73	100	76/96
	И.В.									
		74	74	21/12	34/43	19/19	0	67/63	100	74/74

3a – 18.05.21г	Сапожникова	26	26	4/6	14/12	8/8	0	60/63	100	69/69
	ИВ									
3б – 18.05.21г	Петрова Е.Н.	24	24	4/3	10/12	10/9	0	59/59	100	58/63
	Всего:	50	50	8/9	24/24	18/17	0	60/61	100	64/66
4a - 14.05.21r	Шутова З.Н.	24	24	12	12	0	0	82	100	100
46 — 13.05.21г	Гулак В.В.	25	25	10	15	0	0	79	100	100
		49	49	22	25	0	0	77	100	96

Таблица 3: Математика. Итоговая аттестация 1-4 классов (1-е классы)

Класс,	Учитель	Ко	лич.		Ур	овень		CO	Успев.	Кач.зн
сроки		учаг	цихся					$\mathbf{y}$	%	•
проведени		В	Выпол-	, <b>z</b>	\ <del>\</del>	-H	. 🖵	%		%
Я		класс	нили	Высокий	Базовый	жен й	Низкий			
		e	работу	00]	30F	ниж ный	изк			
		обуч.		BE	Ба	Понижен ный	$\mathbf{H}_{\mathrm{I}}$			
						Ι				
1a –	Силенко	25	25	14	10	1	0	83	100	95
19.05.21	O.B.									
16–	Раудина	27	27	8	19	0	0	75	100	100
19.05.21г	E.B.									
		52	52	22	29	1	0	78,6	100	98

# 2-4-е классы

Класс, сроки	Учитель	Коли	Вып.	<b>«5»</b>	<b>«4</b>	<b>«3</b>	<b>«2</b>	CO	Успев.	Кач.зн
проведения		ч	работ		<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	$\mathbf{y}$	%	
		уч-ся	y					<b>%</b>		<b>%</b>
2a - 19.05.21r	Хрычёва А.А.	22	22	2	8	12	0	52	100	45
26 – 19.05.21г	Науменко Н.Н.	27	27	4	14	9	0	60	100	67
2в – 19.05.21г	Ширшикова	25	25	8	10	7	0	68	100	72
	И.В.									
		74	74	14	32	28	0	60	100	62
3a – 19.05.21г	Сапожникова	26	26	6	12	8	0	63	100	69
	И.В.									
3б – 19.05.21г	Петрова Е.Н.	24	24	3	13	8	0	59	100	67
		50	50	9	25	16	0	61	100	68
4a – 20.05.21г	Шутова З.Н.	24	24	17	5	2	0	84	100	96
46 – 11.05.21г	Гулак В.В.	25	25	19	6	0	0	91	100	100
		49	49	36	11	2	0	89	100	96
	Итого	173	173	59	68	46	0	69	100	73

Таблица 4: Окружающий мир. Итоговая аттестация 1-4 классов (1-е классы)

Класс,	Учитель		лич.		Ур	овень		CO	Успев.	Кач.зн
сроки		учаі	цихся					$\mathbf{y}$	%	
проведени		В	Выпол-	й	'nΠ	н-	Ä	%		%
Я		класс е обуч.	нили работу	Высокий	Базовый	Понижен	Низкий			
<b>1a</b> – 25.05.21Γ	Силенко О.В.	25	25	15	8	2	0	83	100	92

	Раудина	21	27	10	14	3	0	74	100	89
25.05.21 I	E.B.									
	Всего:	52	52	25	22	5	0	<b>79</b>	100	90

# 2-4-е классы

Класс, сроки	Учитель	Коли	Вып.	<b>«5»</b>	<b>«4</b>	<b>«3</b>	<b>«2</b>	CO	Успев.	Кач.зн
проведения		ч	работ		<b>&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;</b>	$\mathbf{y}$	%	
		уч-ся	$\mathbf{y}$					<b>%</b>		%
2a - 25.05.21r	Хрычёва А.А.	22	22	8	9	5	0	71	100	77
26 – 25.05.21г	Науменко Н.Н.	27	27	7	12	8	0	65	100	70
2в - 24.05.21г	Ширшикова	25	25	4	11	10	0	59	100	60
	И.В.									
		74	74	19	32	23	0	64	100	69
3a – 25.05.21г	Сапожникова	26	26	18	5	3	0	83	100	88
	И.В.									
3б – 27.05.21г	Петрова Е.Н.	24	24	1	13	10	0	53	100	58
		50	50	19	18	13	0	70	100	74
4a – 26.05.21г	Шутова З.Н.	24	24	7	12	5	0	68	100	79
4б - 14.05.21г	Гулак В.В.	25	25	9	12	4	0	72	100	92
		49	49	16	24	9	0	71	100	82
	Итого	173	173	54	74	45	0	68	100	74

Таблица 5: Родной язык (русский). Итоговая аттестация 1-4 классов (1-е классы)

Класс,	Учитель	Ко	лич.		Ур	овень		CO	Успев.	Кач.зн
сроки		учаі	цихся					$\mathbf{y}$	%	
проведени		В	Выпол-	7.		<u>-</u>		%		%
Я		класс	нили	Высокий	Базовый	Понижен ный	Низкий			
		e - ~	работу	PICC	a30	ниж	[из]			
		обуч.		B	P	Щ	I			
1a –	Силенко	25	25	14	11	0	0	84	100	100
30.04.21г	O.B.									
16–	Раудина	27	27	10	15	2	0	75	100	93
30.04.21г	E.B.									
	Всего:	52	52	24	26	2	0	79	100	96

#### 2-4-е классы

Класс, сроки	Учитель	Коли	Вып.	<b>«5»</b>	<b>«4</b>	<b>«3</b>	<b>«2</b>	CO	Успев.	Кач.зн
проведения		Ч	работ		<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	$\mathbf{y}$	%	
		уч-ся	y					%		%
2a - 14.05.21r	Хрычёва А.А.	22	22	1	14	7	0	57	100	68
26 - 20.05.21r	Науменко Н.Н.	27	27	8	18	1	0	74	100	96
2в - 25.05.21г	Ширшикова	25	25	7	12	6	0	67	100	76
	И.В.									
		74	74	16	44	14	0	66	100	81
3a – 21.05.21г	Сапожникова	26	26	20	5	1	0	90	100	96
	И.В.									
3б – 21.05.21г	Петрова Е.Н.	24	24	10	12	2	0	78	100	92
		50	50	30	17	3	0	84	100	94
4a – 29.04.21г	Шутова З.Н.	24	24	9	10	5	0	72	100	79
4б - 25.05.21г	Гулак В.В.	25	25	17	7	1	0	87	100	96

	49	49	26	17	6	0	80	100	88
Итого	173	173	72	78	23	0	75	100	87

Таблица 6: Изобразительное искусство. Итоговая аттестация 1-4 классов. 1-е классы

Класс,	Учитель	Ко	лич.		Ур	овень		CO	Успев.	Кач.зн
сроки		учаі	цихся					$\mathbf{y}$	<b>%</b>	
проведени		В	Выпол-	Ĭ		<u>.</u>		%		%
Я		класс	нили	КИЇ	, PIL	кен й	ий			
		e	работу	Высокий	Базовый	ниж ный	Низкий			
		обуч.		$B_{\rm bl}$	Ба'	Пониж	$H_{\mathrm{l}}$			
						Ι				
1a –	Силенко	25	25	7	18	0	0	74	100	100
20.05.21г	O.B.									
16–	Раудина	27	27	10	14	3	0	74	100	100
24.05.21г	E.B.									
	Всего:	52	52	17	32	3	0	74	100	94

#### 2-4-е классы

				C KJIAC	CDI					
Класс, сроки	Учитель	Коли	Вып.	<b>«5»</b>	<b>«4</b>	<b>«3</b>	<b>«2</b>	CO	Успев.	Кач.зн
проведения		ч	работ		<b>&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;</b>	$\mathbf{y}$	%	•
_		уч-ся	$\mathbf{y}$					%		%
2a – 20.05.21r	Хрычёва А.А.	22	22	15	7	0	0	89	100	100
2б – 26.05.21г	Науменко Н.Н.	27	27	27	0	0	0	100	100	100
2в - 20.05.21г	Ширшикова	25	25	21	4	0	0	94	100	100
	И.В.									
		74	74	63	11	0	0	95	100	100
3a – 12.05.21г	Сапожникова	26	26	20	5	1	0	90	100	96
	И.В.									
3б – 25.05.21г	Петрова Е.Н.	24	24	24	0	0	0	100	100	100
		50	50	44	5	1	0	95	100	98
4a – 13.05.21г	Шутова З.Н.	24	24	19	4	1	0	87	100	92
4б - 20.05.21г	Гулак В.В.	25	25	18	7	0	0	90	100	100
		49	49	37	11	1	0	91	100	98
	Итого	173	173	144	27	2	0	93	100	99

# Таблица 7: Технология. Итоговая аттестация 1-4 классов. 1-е классы

Класс,	Учитель	Ко	лич.		Ур	овень		CO	Успев.	Кач.зн
сроки		учаі	цихся					$\mathbf{y}$	%	
проведени		В	Выпол-	74		- <b>I</b>		%		%
Я		класс	нили	КИЙ	Базовый	кен й	Низкий			
		e	работу	00	30E	ниж	13K			
		обуч.		Высокий	Ба	Понижен ный	$H_1$			
						Ι				
1a –	Силенко	25	25	12	12	1	0	80	100	96
26.05.21г	O.B.									
16 –	Раудина	27	27	10	16	1	0	76	100	96
12.05.21г	E.B.									
	Всего:	52	52	22	28	2	0	78	100	96

2-4-е классы

	Класс, сроки	Учитель	Коли	Вып.	<b>«5»</b>	<b>«4</b>	<b>«3</b>	<b>«2</b>	CO	Успев.	Кач.зн
--	--------------	---------	------	------	------------	-----------	-----------	-----------	----	--------	--------

проведения		ч	работ		<b>&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;</b>	y	%	•
		уч-ся	y					%		%
2a – 21.05.21г	Хрычёва А.А.	22	22	22	0	0	0	100	100	100
2б – 21.05.21г	Науменко Н.Н.	27	27	27	0	0	0	100	100	100
2в - 21.05.21г	Ширшикова	25	25	21	4	0	0	94	100	100
	И.В.									
		74	74	70	4	0	0	98	100	100
3a – 26.05.21г	Сапожникова	26	26	23	3	0	0	96	100	100
	И.В.									
3б – 30.04.21г	Петрова Е.Н.	24	24	24	0	0	0	100	100	100
		50	50	47	3	0	0	98	100	100
4a – 25.05.21г	Шутова З.Н.	24	24	12	9	3	0	79	100	89
4б - 26.05.21г	Гулак В.В.	25	25	20	5	0	0	93	100	100
	•	49	49	32	14	3	0	86	100	94
	Итого	173	173	149	21	3	0	94	100	98

Таблица 8: Музыка. Итоговая аттестация 1-4 классов. 1-е классы

Класс,	Учитель	Ко	лич.		Ур	овень	CO	Успев.	Кач.зн	
сроки		учаі	цихся				$\mathbf{y}$	%		
проведени		В	Выпол-	й	Ĭ	÷	. 🖵	%		%
Я		класс	нили	КИ	3611	кеі й	ий:			
		e	работу	00	Базовый	ниж	Низкий			
		обуч.		Высокий	Ба	Понижен ный	Hı			
						Ι				
1a –	Силенко	25	25	19	5	1	0	90	100	96
30.04.21г	O.B.									
16 –	Раудина	27	27	18	7	2	0	86	100	93
30.04.21г	E.B.									
	Всего:	52	52	37	13	3	0	89	100	96

#### 2-4-е классы

Класс, сроки	Учитель	Коли	Вып.	<b>«5»</b>	<b>«4</b>	<b>«3</b>	<b>«2</b>	CO	Успев.	Кач.зн
проведения		Ч	работ		<b>&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;</b>	$\mathbf{y}$	%	
		уч-ся	y					<b>%</b>		<b>%</b>
2a - 24.05.21r	Хрычёва А.А.	22	22	6	13	3	0	70	100	86
26 – 24.05.21г	Науменко Н.Н.	27	27	24	2	1	0	95	100	96
2в - 24.05.21г	Ширшикова	25	25	11	14	0	0	79	100	100
	И.В.									
		74	74	41	29	4	0	82	100	94
3a – 11.05.21г	Сапожникова	26	26	26	0	0	0	100	100	100
	И.В.									
3б – 21.05.21г	Петрова Е.Н.	24	24	24	0	0	0	100	100	100
		50	50	50	0	0	0	100	100	100
4a – 21.05.21г	Шутова З.Н.	24	24	18	5	1	0	90	100	96
4б - 24.05.21г	Гулак В.В.	25	25	19	6	0	0	91	100	100
		49	49	37	11	1	0	91	100	98
	Итого	173	173	128	40	5	0	90	100	97

# Таблица 9: ОРКСЭ. Итоговая аттестация. 4 класс

Класс, сроки	Учитель	Коли	Вып.	<b>«5»</b>	<b>«4</b>	<b>«3</b>	<b>«2</b>	CO	Успев.	Кач.зн
проведения		ч	работ		<b>&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;</b>	$\mathbf{y}$	%	•

		уч-ся	y					%		%
4a – 12.04.21r	Шутова З.Н.	24	24	18	4	2	0	87	100	96
4б - 17.05.21г	Гулак В.В.	25	25	22	3	0	0	95	100	100
		49	49	40	7	2	0	92	100	96

#### Общие выводы:

#### 1 класс

- 1. Предметные знания обучающихся 1-х классов по Литературному чтению, русскому языку, математике, окружающему миру, родному языку (русскому), изобразительному искусству, технологии и музыке сформированы на высоком и базовом уровнях. Первоклассники с контрольными работами справились, показав удовлетворительный уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и высокий уровень обученности. На конец 2 полугодия у первоклассников сформировано осознанное, правильное чтение. Простые слова прочитываются целым словом. Допускается слоговое чтение многосложных слов.
- Метапредметные умения (умение работать с текстом, с книгой, умение извлекать информацию на основе таблицы, классифицировать, группировать на основе существенных признаков, умение осуществлять действия самоконтроля, определять последовательность выполнения действий) находятся в стадии Необходимо включать в содержание уроков вопросы и задания: «Выдели в слове...», звуки..», «Найди «Сравни...», «Распредели на группы...», «Проведи классификацию..., «Найди и исправь ошибки», «Сравни...», «Распредели на группы...», «Установи соответствие» и т.д. Хорошо усвоена тема 1 класса по русскому языку «Имена собственные», «Раздельное написание слов в предложении», «Правописание сочетаний жи, ши, ча,ща ,чу, щу»; «Мягкий знак – показатель мягкости». На эти правила в работах не допущено ни одной ошибки.

#### 2-4 классы

В результате проведения промежуточной аттестации обучающихся 2 - 4-х классов по итогам учебного года установлено, что фактический уровень теоретических и практических умений и навыков по учебным предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, соответствует уровню требований образовательного Стандарта.

Обучающиеся с тестовыми работами справились, показав высокий уровень усвоения учебного материала, хорошее качество знаний и высокий уровень обученности.

Оценка достижения планируемых результатов базового уровня, направленная на освоение содержательных линий по Литературному чтению, русскому языку, математике, окружающему миру, родному языку (русскому), изобразительному искусству, технологии, музыке показала, что умения и навыки на данном этапе у всех обучающихся 1 – 4 классов сформированы на достаточном уровне.

Основной целью итоговой работы по ОРКСЭ является проверка сформированности первоначальных представлений о мировых религиозных культурах и оценка способности учеников 4 класса применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера.

В 4а классе изучался модуль «Основы мировых религиозных культур». Обучающиеся познакомились с основами мировых религиозных культур, современными и древними верованиями людей, религиозными традициями и ценностями; узнали о том, какова роль религий в жизни людей и общества. Форма промежуточной аттестации – проект.

В 46 классе изучался модуль «Основы светской этики». Обучающиеся получили знания, которые помогут ребятам самостоятельно совершать моральные поступки. Обучающиеся 4 класса говорили о том, что такое светская этика, мораль и культура, добро и зло, добродетели и пороки, о свободе и морального выбора человека, об ответственности. Форма промежуточной аттестации – тест.

# Комплексная проверочная работа в 1- 3-х классах для оценки достижения планируемых результатов освоения программ начального образования Дата: апрель 2021 г.

**Цель комплексной работы**: определение уровня сформированности метапредметных результатов у обучающихся по освоению программы на конец каждого года обучения в начальной школе (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, владение отдельными операциями).

# 1-е классы

Класс,	Кол-во	Выпол	Повышенный	Базовый уровень	Низкий
учитель	уч-ся	няли	уровень	(5 б. в осн.+	уровень
	в классе	работу	(6-7 баллов в	< 4б. доп. части)	(менее 5
			осн.части +		баллов в
			4 балла и более в		основной
			доп.части)		части)
			Вариант 1-2 (ба	зовый)	
1 «A»	25	19	14	3	2
Силенко О.В.			(73,6%)	(15,7%)	(10,5%)
1 «Б»	27	21	11	6	4
Раудина Е.В.			(52,3%)	(28,5%)	(19%)
Всего	52	40	25	9	6
			(62,5%)	(22,5%)	(15%)

#### Основная часть (6 заданий).

Задание №1. Направлено на установление темпа чтения про себя. (Темп чтения про себя за 1 минуту: от 40 и более 70 слов). Справились 100% обучающихся.

Задание № 2. Списывание предложения. Справились - 37 (92,5%).

<u>Задание № 3.</u> Навыки работы с текстом и информацией. Проверяется осознанность чтения, понимание прочитанного.

Справились с заданием -25 (62,5%). Не справились -15 (37,5%).

<u>Задания № 4 – 5.</u> Проверялись умения «перевести» текст на язык математики, сформированность навыков работы с числами (пересчёт, сравнение, установление числовых закономерностей).

№ 4. Проверялось умение рассуждать и обосновывать свои действия.

Справились полностью- 34 учащихся (85%). Не справились – 6 учащихся (15%).

<u>№5</u> Требуется записать цифрами результаты пересчёта объектов, установить и продолжить закономерность, записав число. Справились полностью- 39 (97,5%). Не справились – 1 (2,5%).

<u>Задание № 6.</u> Овладение основополагающими понятиями и способами действий. Проверяются умения выделять буквы мягких согласных звуков и определять количество звуков и букв в слове.

Справились- 34 (85%). Не справились- 6 (15%). Причина ошибок: не подчеркнули буквы мягких согласных звуков, неправильно определили количество звуков и букв.

#### Дополнительная часть (5 заданий).

В седьмом и восьмом заданиях проверяется сформированность первичных представлений учащихся о природных объектах.

Задание № 7. Справились полностью- 36 (90%). Не справились- 4 (10%).

Причина ошибок: неправильно отметили всех живых существ, которые умеют летать, но не умеют плавать.

<u>Задание № 8.</u> Сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и соответствующих понятиях.

Справились без ошибок- 20 (50%). Справились, но не точно - 16 (40%). Не справились – 4 (10%).

Допустили ошибки:

- Не соединили стрелками рисунки с растениями и животными.
- Не записали (неправильно подобрали) свои слова, обозначающие растения и животных.
  - Отнесли изделия, созданные человеком, к понятию «неживая природа».

<u>Задание № 9.</u> Девятое задание направлено на анализ готовности к решению математических задач.

Справились полностью- 32(80 %). He справились- 8 (20 %).

<u>Задание № 10.</u> В десятом задании проверяется готовность учащихся к формированию и развитию такого важнейшего универсального умения, как умение строить свободное высказывание.

Справились полностью- 29 (72%). Не справились- 11 (28%).

Типичные ошибки: не обосновали свой ответ. Причина: недостаточный словарный запас. Не умеют построить и записать свободное высказывание.

#### Задание №11.

В одиннадцатом задании оценивается готовность ребёнка понять и объяснить в свободной форме лексическое значение слова.

Справились -23 (57%). Не справились -17 (43%). Типичные ошибки: неверно объяснили лексическое значение слова.

**Вывод**: 34 ученика 1-х классов (85%) показывают повышенный и базовый уровень развития.

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

- недостаточно сформированное умение осмысленного чтения текста;
- звуко-буквенный анализ слов;
- построение небольшого высказывания;
- толкование лексического значения слова.

Задания дополнительной части имеют более высокую сложность. В этой части 5 заданий. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются

только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

#### 2-е классы (апрель, 2021г)

Класс,	Кол-во	Выпол	Повышенный	Базовый уровень	Низкий
учитель	уч-ся	няли	уровень	(5-6 б. в осн.+	уровень
	в классе	работу	(7 баллов и более в	< 4б. доп. части)	(менее 5
			осн.части +		баллов в
			5 баллов и более в		основной
			доп.части)		части)
			Вариант 1-2 (ба:	зовый)	
2 «A	22	15	3 (20%)	9 (60%)	3 (20%)
Хрычёва А.А.					
2 «Б»	27	24	8 (33%)	12 (50%)	4 (17%)
Науменко					
H.H.					
2 «B»	25	20	11 (55%)	6 (30%)	3 (15%)
Ширшикова					
И.В.					
Всего	74	59	22 (37,2%)	27 (45,7%)	10 (16,9%)

Анализ работ. Основная часть (6 заданий).

*Задание 1* Осознанность чтения. Умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца.

Выполнили – 44 человек (74,5 %). Допустили ошибки – 15 (25,4) %).

#### Задание № 2

1. Выборочное чтение. Умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос.

Выполнили -52 человек (96 %). Допустили ошибки -2 (4%).

2. Списывание. Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение.

Выполнили -52 (88 %). Допустили ошибки -7 (12 %).

#### Задание 3

Первичное умение определять части речи – глагол и имя существительное.

Выполнили – 46 (78 %). Допустили ошибки – 13 (22%).

#### Задание 4

1. Классификация животных. Умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации животных.

Выполнили – 48 (81 %). Допустили ошибки – 11 (19 %).

2. Выделение букв мягких согласных звуков.

Выполнили – 30 (51 %). Допустили ошибки – 29 (49%).

#### Задание 5

1. Соотнесение вопроса задачи и выражения для её решения. Понимание смысла арифметических действий (сложение, вычитание, деление).

Выполнили – 45 (76 %). Допустили ошибки – 14 (24 %).

2. Вычислительные навыки при выполнении действий сложения, вычитания. Выполнили верно – 31 (52%). Допустили ошибки – 28 (47%).

#### Задание 6

Сравнение величин. Умение находить величину, отвечающую заданному требованию (меньше чем ..., но больше чем ...).

Выполнили - 51 человек (86%). Допустили ошибки -8 (13%).

#### Задания дополнительной части

#### Задание 7

Решение текстовой задачи с недостающими данными.

Выполнили — 42 (71%). Допустил ошибки — 11 (18,6%). Не приступили к заданию — 6 (10%).

#### Задание 8

1. Поиск информации для заполнения таблицы, запись числа цифрами.

Выполнили – 47 ученика (79,6%). Допустили ошибки – 12 (20,4%).

2. Математика. Работа с данными. Первичное умение ранжировать числа.

Выполнили – 40 (67 %). Допустили ошибки – 19 (33%).

#### Задание 9

1. Интерпретация текста. Умение обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую; выбирать описывающие эти связи суждения из ряда предложенных.

Выполнили – 45 (76 %). Допустили ошибки – 14 человек (24 %).

2. Умение пояснять выбранное суждение (аргументация).

Выполнили -34 человек (57,6 %). Допустили ошибки -25 (42,3%).

#### Задание 10

Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему.

- Составили текст 33 (56%)
- Составили предложения 19 (32%)
- Не смогли составить предложения 7 (12%)

Не построили развёрнутый ответ на поставленный вопрос (про личный вклад в охрану природы). Это было одно предложение с перечислением действий или с использованием отрицательной частицы не (не рву, не ломаю и т.п.)

#### Задание 11

Объяснение значения слова.

Выполнили – 44 человек (75 %). Допустили ошибки – 15 (25 %).

#### Вывод:

Диагностическая работа 2 класса состоит из двух частей — основной (базовой) и дополнительной (повышенной). Задания ориентированы на проверку сформированности универсальных и специфических для каждого учебного предмета способов действий.

Работа представляла собой задания по тексту. Обучающиеся должны были прочитать текст и выполнить задания на проверку читательской компетенции, задания по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

В основной части работы 6 заданий базового уровня. Они направлены на оценку сформированности таких способов учебных действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. И 5 заданий повышенного уровня.

#### Проблемы и затруднения, которые возникли у учащихся.

При выполнении задания 5.1 и 5.2- многие не смогли записать решение задачи на кратное сравнение и допустили вычислительные ошибки, т.к. деление не изучали. У

некоторых детей вызывает затруднение принятие учебной задачи и сохранение её в процессе выполнения задания.

#### Дополнительная часть - повышенный уровень.

#### Проблемы и затруднения, которые возникли у учащихся.

При выполнении задания 9.2 необходимо было пояснить свой ответ, дети испытывали затруднение в умении пояснять выбранное суждение. Мал запас слов, обратить внимание на развитие речи.

При выполнении задания 8.2 некоторые дети не обратили внимание на одинаковое количество детёнышей у разных животных, поэтому неверно определили места по количеству детёнышей.

При выполнении задания 10 многие полностью или частично использовали фразу из предложенного текста. При выполнении задания 11 многие допустили неточности в передаче значения/смысла слова. В процессе дальнейшего обучения необходимо развивать речь учащихся, развивать умение дополнять, уточнять, пояснять, преобразовывать фразы из предложенного текста.

Из предложенной таблицы видно, что большинство учащихся справились с комплексной работой и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

У обучающихся 2-х классов в достаточной степени сформированы умения работать с текстом, умение находить и анализировать информацию, записанную в виде схем и таблиц, самостоятельно использовать информацию текста для заполнения схем и таблиц, умение объяснять значение слова, умение оценивать свои учебные действия.

Умения пояснять выбранное суждение сформированы на удовлетворительном уровне и учителю начальных классов необходимо разнообразить приёмы работы по формированию данных умений, развивать речь, работать над увеличением словарного запаса младшего школьника.

У некоторых детей вызывает затруднение принятие учебной задачи и сохранение её в процессе выполнения задания. Учащиеся затрудняются сохранять её длительное время. На это следует обратить внимание в процессе дальнейшего обучения.

Обучающиеся с комплексной работой справились, показав высокий уровень усвоения базового и повышенного уровня, соответствующий стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности: 49 второклассников (83%) показывают повышенный и базовый уровень развития.

3-и классы (апр	рель, 20211	١)
-----------------	-------------	----

Класс, учитель	Кол-во	Выпол	Повышенный	Базовый	Низкий
	уч-ся	няли	уровень	уровень	уровень
	в классе	работу	(17 и > баллов в	(10-16 б в осн.+	(менее 10
			осн.части + 9 б. и	0-8 баллов в доп.	баллов в
			более в доп.части)	части)	основной
					части,
					доп.часть
					не
					учитывае
					тся)
			Вариант 1-2 (баз	овый)	
3 «A	26	25	11 (44%)	9 (32%)	5 (20%)

Сапожникова И.В.					
<b>3 «Б»</b> Петрова Е.Н.	24	23	6 (26%)	15 (65%)	2 (8,6%)
Всего	49	48	17 (35,4%)	24 (50%)	7 (14,5%)

Для определения уровня развития учащихся 3-х классов учитываются Основная часть **1-2 вариантов** (базовый уровень) + Доп. часть (работа в паре). Если ребёнок набирает менее 10 баллов в Основной части 1-2 вариантов (низкий уровень), то доп. часть он не пишет.

#### Анализ итоговой комплексной работы 3 класс.

#### Задания основной части (9 заданий)

Задание 1. Комплексное задание.

*Задание 1.1. Выборочное чтение.* Умение найти содержащийся в тексте ответ на поставленный вопрос.

Выполнили верно – 43 обучающихся (89 %).

Задание 1.2. Списывание. Умение безошибочно списать предложение.

Выполнили -39 (81%) обучающихся. Допустили ошибки -9 (18,7 %).

*Задание 1.3.* Умение выделить грамматическую основу в распространённом предложении.

Выполнили – 37 человек (77 %). Допустили ошибки – 11 (23%).

Задание 1.4. Умение определить части речи.

Выполнили – 39 человек (74%). Допустили ошибки –14 (26%).

**Задание 2. Поисковое чтение.** Овладение начальными навыками смыслового чтения. Умение находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в структуре текста.

Выполнили – 27 человек (57%). Допустили ошибки – 21 человек (43 %).

**Задание 3. Чтение: интерпретация текста.** Умение устанавливать связи и отношения, не высказанные в тексте напрямую, и формулировать их с опорой на содержание текста.

Выполнили – 43 (89,5 %). Допустили ошибки – 5 человек (10%).

Задание 4. Сравнительная приближённая оценка величин (на глаз). Умение выполнить сравнительную приближённую оценку (на глаз) величин (размеров или масс), опираясь на личный опыт и информацию из прочитанного текста.

Выполнили – 41 (85,4%). Допустил ошибку – 7 человек (14,5%).

Задание 5. Орфограмма. Умение увидеть и выделить орфограмму в слове.

Задание 5.1. Орфограмма: проверяемая безударная гласная в корне слова.

Выполнили – 29 (61%). Допустили ошибки – 19 человек (39%).

Задание 5.2. Орфограмма: непроизносимые согласные.

Выполнили — 28 обучающихся (58%). Допустили ошибки — 20 (41,6%).

Задание 5.3. Орфограмма: парные согласные.

Выполнили -30 (62,5%). Допустили ошибки -18 человек (37,5%).

Слова с орфограммами выписали все дети, но не отметили орфограммы, таким образом, ответы не были засчитаны как верные.

Задание 6.А. Дифференциация звуков и букв.

Выполнили -25 человек (52%). Допустили ошибки -23 (48%).

Задание 6Б.1. Состав слова.

Выполнили -40 (83%). Допустили ошибки -8 человек (16%).

Задание 6Б.2. Выделение букв мягких согласных.

Выполнили -25 (52%). Допустили ошибки -23 человек (48%).

Задание 7А. Чтение числа и соотнесение его с датой.

Выполнили -23 (48%). Допустили ошибки -12 человек (25%).

Задание 7Б. Разрядный состав числа.

Выполнили -39 (81%).

Допустили ошибки -9 (18,7 %). Недостаточно усвоены временные вычисления (век).

#### Задание 7В. Вычислительные навыки.

Выполнили – 41 человек (85%). Допустили ошибки – 7 (14%).

Задание 8. Умение решать составную текстовую задачу.

Выполнили -42 (87,5%). Допустили ошибки -6 человек (12,5%).

**Задание 9. Умение работать с картой полушарий**: узнавать по контурной карте географические объекты — материки и океаны.

- Выполнили 11 человек (23%).
- Выполнили частично 20 (42%).
- He справились с заданием 17 (35%).

Не повторили материал. Забыли названия материков, океанов, т.к. тема изучалась в 1 полугодии.

#### Задания дополнительной части

#### Задание 10. Работа с текстом и географической картой.

- Выполнили 11 (23%).
- Выполнили частично 20 (42%).
- He выполнили 17 (35%).

#### Задание 11. Текстовая задача.

Умение составить математическую задачу в два действия и решить её.

Выполнили – 36 (75%).

Не справились -12 (25%).

Часть детей составили задачу в два действия, но задача не имеет практического применения и была оценена не 3 баллами, а 1 баллом.

#### Задание 12А. Восстановление деформированного текста.

Выполнили -51 (96%). Не справились -2 (4%).

Задание 12Б. Заголовок к тексту.

Выполнили -41 человек (85%) Допустили ошибки -7 (14,5%).

#### Задание 12В. Свободное высказывание.

Выполнили -38 (79%). Допустили ошибки -10 человек (21%).

#### Задание 13. Значение слова.

Выполнили -34 (71%). Не справились -14 человек (29%).

**Вывод:** 41 третьеклассник - 85,4% от общего числа, выполнявших работу, продемонстрировали повышенный и базовый уровень приобретённых знаний. У ребят в достаточной степени сформированы умения работать с текстом, умение находить и анализировать информацию, умение объяснять значение слова, умение оценивать свои учебные действия. У некоторых детей вызывает затруднение принятие учебной задачи и

сохранение её в процессе выполнения задания. Учащиеся затрудняются сохранять её длительное время.

**Анализ результатов комплексной работы (1-3)** позволяет сделать следующие **выводы:** 

- 1. Обучающиеся 1 3 х классов в целом справляются с предложенной комплексной работой, которая смогла определить в каждом классе уровень сформированности предметных и метапредметных результатов.
- 2. Оценка достижения планируемых результатов базового уровня, направленная на освоения содержательных линий по русскому языку, математике и окружающему миру показала, что умения и навыки на данном этапе у большинства обучающихся сформированы на достаточном уровне.
- 3. Выявлены учащиеся, показавшие низкий уровень развития. Возможными причинами могут быть следующие:
  - затруднение с поиском информации, заданной в тексте в явном виде;
  - несформированность умения разделить текст на смысловые части;
- несформированность умения построить и записать связное монологическое высказывание на основе прочитанного текста;
- несформированность умения контролировать процесс выполнения многоступенчатого задания;
- -- несформированность умения привести доказательства истинности выбранного высказывания;
- несформированность умения сформулировать письменное высказывание, объясняющее причину, высказать оценочное суждение;
- несформированность навыков вдумчивого, внимательного прочтения заданий, выполнения подобного рода заданий

самостоятельно.

По результатам комплексных работ проведена индивидуальная коррекционная работа с учащимися, родителям рекомендованы упражнения и задания для самостоятельной работы.

**Рекомендовано:** через систему заданий на уроках и внеурочной деятельности, через совместные мероприятия с родителями необходимо расширять кругозор детей (работа с толковыми словарями, географическими картами), продолжить работу над звуко-буквенным анализом слов, развитием связной речи учащихся, озаглавливанием текста. Продолжить развивать познавательные процессы, умение задавать вопросы, участвовать в учебном сотрудничестве, любознательность.

- 1. Необходимо уделить внимание отработки навыков прочтения письменной инструкции к заданиям.
- 2. Продолжать обучение по осуществлению контроля по проверке выполненного задания.
- 3. На литературном чтении продолжать работу по выборочному тесту, ответам на вопросы.
- 4. Работать над долговременной памятью. Работу с картой полушарий включать в урок окружающего мира чаще, так как изученные темы забываются детьми очень быстро.

5. С группой учащихся, выполнившими работу на низком уровне, вести дополнительную работу. Провести консультацию для родителей.

### 1 полугодие 2021 – 2022 учебного года

Анализ контрольных работ по остаточным знаниям обучающихся 2 - 4 классов. Дата: 16.09.2021г

Количество обучающихся в начальных классах на начало 1 четверти:

1-е классы	2-е классы	3-и классы	4-е классы				
1a - 27	2a - 24	3a - 20	4a – 25				
(Шутова З.Н.)	(Силенко О.В.)	(Хрычёва А.А.)	(Сапожникова И.В.)				
16 – 27	26 - 25	36 – 28	46 - 23				
(Гулак В.В.)	(Раудина Е.В.)	(Науменко Н.Н.)	(Петрова Е.Н.)				
		3в – 26					
		(Ширшикова И.В.)					
54	49	74	48				
	ВСЕГО: 225						

#### РУССКИЙ ЯЗЫК

14.09.202	1г.												
Класс,	Выпо		Диктант Грамматическое з				е задан	задание					
колич. обуч.	л- няли		Отм	етки		%	%		Отм	етки		%	%
	работ	«5»	«4»	«3»	«2»	кач.	успе в.	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	кач.	успе в.
2a-24	22	6	9	3	4	68	82	3	11	4	4	64	82
26-25	24	6	14	4	0	83	100	2	9	10	3	46	87,5
Всего:	46	12	23	7	4	76%	91,3	5	20	14	7	54,3	84,7
3a-20	12	1	7	2	2	66	83	0	4	8	0	33	100
36-28	20	4	12	4	0	80	100	0	16	4	0	80	100
3в-26	19	4	5	8	2	47	89	4	7	4	4	58	79
Всего:	51	9	24	14	4	64,7 %	92%	4	27	16	4	60,7 %	92%
4a-25	20	2	11	4	3	65	85	6	11	3	0	80	100
46-23	23	6	8	6	3	60,8	87	4	13	4	2	74	91
Всего:	43	8	19	10	6	62,7	86%	10	24	7	2	79%	95,3
								19	71	37	13	64,2	90,7
171	140	29	66	31	14	67,8	90%			1.40		%	2 4

На контрольной работе по русскому языку присутствовало 140 обучающихся 2-4-х классов.

<u>Контрольный диктант по русскому языку во 2-4 классах (14.09.2021г)</u> написали на  $\ll 5 \sim -29$  (20,7%), на  $\ll 4 \sim -66$  (47%), на  $\ll 3 \sim -31$  (22%), на  $\ll 2 \sim -14$  (10%) обучающихся.

Успеваемость составляет – 90 %, качество знаний – 67,8%.

Группа риска: 17 человек

1 0	1					
Классы	2a	26	3a	3в	4a	4б
Группа	4	3	2	2	3	3
риска						

Характер ошибок	Коли	чество ч	еловек	Всего
	2кл-	3кл-	4кл-	
Выполняли работу:	46	51	43	140
Пропуск гласных, согласных	10	14	5	29 (20,7%)
Слитное написание слов		1		1
Большая буква в начале предложения	3	6	2	11 (7,8%)
Знаки препинания в конце предложения	2	4		6 (4,2%)
Запятая при однородных членах предложения			2	2
Буквы е,ё,ю,я после согласных				
Ь-показатель мягкости			3	3
Перенос слов	1	3		4
Гласные после шипящих (жи-ши)	1		4	5
Большая буква в именах собственных				
Ь и Ъ – разделительные		12	4	16 (11,4%)
Удвоенные согласные			5	5
Парные звонкие-глухие согласные	6	5	6	17 (12%)
Проверяемые безударные гласные	9	9	5	23 (16,4%)
Непроверяемые безударные гласные		2	4	6 (4,2%)
Непроизносимые согласные				
Правописание приставок, суффиксов				
Слитное написание предлогов со словами	6	3		9 (6,4%)
«Не» с глаголами				
Родовые окончания имен прилагательных				
Падежные окончания имен существительных			2	2
Падежные окончания имен прилагательных				
Личные окончания глаголов				
Написание предлога с местоимением				
Сочетание ст		1		1
Прочие ошибки, исправления, соединения букв	17	12	8	37 (26%)

**Вывод:** анализ работ показал, что в работах учащихся 2-4 классов часто встречаются ошибки на следующие орфограммы: пропуск гласных, согласных, большая буква в начале предложения, знаки препинания в конце предложения, Ь и Ъ – разделительные, парные звонкие-глухие согласные, проверяемые безударные гласные, непроверяемые безударные гласные, слитное написание предлогов со словами.

В грамматическом задании 2-е классы не смогли верно подчеркнуть в предложении слова, обозначающие предмет -10 чел. Указать количество букв и звуков в словах, подчеркнуть слово, в котором букв больше, чем звуков -25 чел. Разделить слова на слоги, поставить ударение в словах -16 чел.

В 3-их классах не смогли правильно подчеркнуть основу в предложении и указать части речи- 17 человек; выписать два слова с безударными гласными в корне слова, проверить их -12.

Найти в тексте однокоренные слова, выделить в них корень. Записать ещё 2-3 слова с этим корнем- 45 человек.

В 4-х классах чаще допускали ошибки при синтаксическом разборе предложения. Хорошо сформирован навык звуко буквенного анализа слов.

Рекомендации.

Учителям начальных классов следует обратить внимание на выделенные темы при организации работы по повторению и закреплению пройденного материала. Необходимо организовать работу со слабоуспевающими обучающимися.

#### МАТЕМАТИКА

Класс	Учитель	Коли	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	СОУ	Успев	Кач.з
		ч уч-	работ					%	%.	Н
		ся	у							%
1a	Шутова З.Н.									
16	Гулак В.В.									
2a	Силенко О.В.	24	23	9	9	4	1	71	95	78
2б	Раудина Е.В.	25	23	3	11	8	1	57	96	61
		49	46	12	20	12	2	64	95,6	69,5
3a	Хрычёва А.А.	20	13	2	8	3	0	63	100	77
36	Науменко Н.Н.	28	22	6	14	2	0	71	100	91
3в	Ширшикова	26	18	7	10	1	0	76	100	94
	И.В.									
		74	53	15	32	6	0	71	100	88,6
4a	Сапожникова	25	22	1	16	2	3	57,6	95	82
	И.В.									
4б	Петрова Е.Н.	23	23	2	14	7	0	58,6	100	69%
		48	45	3	30	9	3	57,6	93	73
	Итого	171	144	30	82	27	5	64,5	96,5	77,7

15.09.2021г на контрольной работе по математике присутствовало 107 обучающихся 2-3 классов.

<u>Контрольную работу</u> выполнили на <5» - 30 (20,8%), на <4» - 82 (56,9%), на <3» - 27 (18,75%), на <2» - 5 (3,4%) обучающихся.

Успеваемость составляет – 96,5 %, качество знаний – 77,7 %.

Группа риска: 5 человек

Классы	2a	26	4a
Группа риска	1	1	3

**Вывод:** анализ работ показал, что на начало учебного года встречается большое количество ошибок вычислительного характера и на порядок действий. В задании геометрического характера ошибаются в выборе действий, выполнении чертежа. В сравнениях чисел и выражений ошибки в вычислениях и переводе мер.

Рекомендации.

Учителям рекомендовано обратить внимание на изучение выделенных тем, организовать работу со слабоуспевающими учащимися. Включать здания на логическое мышление.

#### **ЧТЕНИЕ**

С 13 по 16 сентября 2021г во 2 - 4 классах проводилась проверка техники чтения. При чтении учащиеся допускали следующие ошибки: искажение слов, неправильное чтение окончаний слов, постановка ударения. Рекомендовано уделить внимание тем

учащимся, которые читают ниже нормы и допускают при чтении большое количество ошибок.

## РЕЗУЛЬТАТЫ СКОРОСТИ ЧТЕНИЯ:

(2-4 классы)

Класс /	Колич.	Норма	Выше	Норма	Ниже	Качество
Кл.руководитель	учащихся	(слов/мин)	нормы		нормы	%
2 «А» Силенко О.В.	24 (23)	45-50	11	10	2	95%
2 «Б» Раудина Е.В.	25 (25)	45-50	20	3	2	92%
3 «А» Хрычёва А.А.	20 (12)	65-70	5	3	4	67%
3 «Б» Науменко Н.Н.	28 (22)	65-70	20	0	2	91%
3 «В» Ширшикова И.В.	26 (19)	65-70	14	0	5	74%
4 «А» Сапожникова И	25 (25)	85-90	13	5	7	72%
4 «Б» Петрова Е.Н.	23 (23)	85-90	10	4	9	60,8%
Всего:	171 (149)		93	25	31	79%

# Анализ контрольных работ, обучающихся 1-4 классов, по итогам 1 четверти Дата: 16.09.2021г

Количество обучающихся в начальных классах на начало 1 четверти:

1a - 27	2a-24	3a - 20	4a – 25				
(Шутова З.Н.)	(Силенко О.В.)	(Хрычёва А.А.)	(Сапожникова И.В.)				
16 – 27	26 – 25	36 - 28	46 – 23				
(Гулак В.В.)	(Раудина Е.В.)	(Науменко Н.Н.)	(Петрова Е.Н.)				
		3в-26					
		(Ширшикова И.В.)					
54 49 74 48							
ВСЕГО: 225							

# РУССКИЙ ЯЗЫК

12.10.2	021г													
Клас	Выпо			Ди	ктант			Грамматическое задание						
с, коли	л- няли		Отм	етки		%	%	Отметки				%	%	
ч.	работ	«5»	<b>«4»</b>	«3»	«2»	кач.	успе в.	<b>«5</b>	<b>«4</b>	<b>«3</b>	<b>«2</b>	кач.	успе В	
обуч.	y							<b>&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;</b>	<b>»</b>	<b>&gt;&gt;</b>			
2a-24	23	9	7	7	0	70	100	5	10	8	0	65	100	
26-25	24	5	12	6	1	70,8	96	4	11	7	2	62,5	91,6	
Всего								9	21	15	2	63,8	95,7	
:	47	14	19	13	1	70	97,8							
3a-20	18	3	3	8	4	34	78	1	5	10	2	34	89	
36-28	26	3	11	8	4	54	85	7	13	6	0	77	100	
3в-26	24	4	8	8	4	50	83	3	16	4	1	79	96	
Всего								11	34	20	3	66	95,5	
:	68	10	22	24	12	47	82,3							
4a-25	23	1	11	7	4	52	82,6	2	10	8	3	52	86,9	
46-23	19	3	4	12	0	37	100	2	5	10	2	37	89	

Всего								4	15	18	5	45,2	88
:	42	4	15	19	4	45,2	90,4						
171	157	28	56	56	17	53,5	89,1	24	70	53	10	59,8	93,6

На контрольной работе по русскому языку присутствовало 157 обучающихся 2-4-х классов.

<u>Контрольный диктант по русскому языку во 2-4 классах (14.09.2021г)</u> написали на  $\ll$ 5» -28 (17,8%), на  $\ll$ 4» - 56 (35,6%), на  $\ll$ 3» - 56 (35,6%), на  $\ll$ 2» - 17 (10,8%) обучающихся.

## Успеваемость составляет – 89 %, качество знаний – 53,5%.

	2a	26	3a	36	3в	4a	46
В классе	24	25	20	28	26	25	23
Выполняли работу (Диктант)	23	24	18	26	24	23	19
Справились с работой	23	23	14	22	23	19	19
Написали диктант без ошибок	9	5	3	3	4	1	3
Допустили 1-2 ошибки	7	12	3	11	8	11	16
Допустили 3-5 ошибок	7	6	8	8	8	11	0
Допустили 6 и более ошибок	0	1	4	4	4	0	0
Грамматическое задание							
Справились с работой без ошибок	5	4	1	7	3	2	2
Выполнили всё, но с ошибками	18	20	12	19	19	20	15
Выполнили не полностью	0	0	5	0	1	1	2
Не приступили к работе	0	0	0	0	0	0	0

## Группа риска: 22 ученика.

Классы	2a	26	3a	36	3в	4a	46
Группа	-	3	5	4	3	5	2
риска							

Характер ошибок	Количест	во человеі	c	Всего
	2-е кл.	3-и кл.	4-е кл.	
Выполняли работу:	47	68	42	157
Пропуск гласных, согласных	11(23%)	22	3 (7%)	36
		(32%)		(23%)
Слитное написание слов		1 (1,4%)	1 (2,3%)	2 (1,2%)
Большая буква в начале предложения	1 (2%)	5 (7,3%)		
Знаки препинания в конце предложения				
Запятая при однородных членах			14 (33%)	14
предложения				(8,9%)
Ь-показатель мягкости	2 (4%)		5 (12%)	7 (4,4%)
Перенос слов	2 (4%)	2 (2,9%)		4 (2,5%)
Гласные после шипящих (жи-ши)	12 (25%)	2 (2,9%)		14
				(8,9%)
Ь и Ъ − разделительные	1 (2%)		2 (4,7%)	3 (1,9%)
Удвоенные согласные осенняя		15	3 (7%)	18
(сс,н,ь,-ия)		(22%)		(11%)
Парные звонкие-глухие согласные		20	4 (9,5%)	24
(низком)		(29%)		(15%)
Проверяемые безударные гласные	6 (12,7%)	23		29
		(33,8%		(18,4%
Непроверяемые безударные гласные	6 (12,7%)	14		20
(растёт и др)		(20,5%		(12,7%

Непроизносимые согласные		4 (5,8%)		4 (2,5%)
(поздняя)				
Правописание приставок, суффиксов		2 (2,9%)	2 (4,7%)	4 (4,7%)
Слитное написание предлогов со			5 (12%)	5 (3%)
словами				
«Не» с глаголами			4 (9,5%)	4 (4,7%)
Родовые окончания имен	3 (6,3%)	7 (10%)		10
прилагательных				(6,3%)
Прочие ошибки, исправления,	10 (21%)	13	15	38
соединения букв		(19%)	(35,7%)	(24%)

**Вывод:** анализ работ показал, что в работах учащихся 2-4 классов часто встречаются ошибки на следующие орфограммы: Пропуск гласных, согласных, запятая при однородных членах предложения, удвоенные согласные, парные звонкие-глухие согласные, проверяемые безударные гласные, непроверяемые безударные гласные, родовые окончания имен прилагательных.

В грамматическом задании во 2-х классах наибольшее количество ошибок в задании № 2 и № 3. Вставь пропущенные буквы и подбери проверочные слова -24 (51%). Подбери к слову синоним, антоним -20 (42,5%).

В 3-их классах наибольшее количество ошибок при разборе слова по частям речи, в образовании однокоренных слов, в звуко-буквенном анализе слов.

В 4-х классах чаще допускали ошибки при синтаксическом разборе предложения с однородными членами. Хорошо сформирован навык звуко-буквенного анализа слов.

Рекомендации.

Учителям начальных классов следует обратить внимание на выделенные темы при организации работы по повторению и закреплению пройденного материала. Необходимо организовать работу со слабоуспевающими обучающимися.

Класс	Учитель	Коли	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	СОУ	Успев	Кач.з
		ч уч-	работ					%	%.	H
		ся	y							%
1a	Шутова З.Н.									
16	Гулак В.В.									
2a	Силенко О.В.	24	23	4	17	2	0	68%	100%	91%
26	Раудина Е.В.	25	24	4	14	6	0	63%	100%	75%
		49	47	8	31	8	0	65%	83%	83%
3a	Хрычёва А.А.	20	18	2	7	5	4	50%	78%	50%
3б	Науменко Н.Н.	28	26	3	17	6	0	62%	100%	77%
3в	Ширшикова	26	25	5	9	9	2	57%	92%	56%
	И.В.		(0)	10	22	20		7.0	01.20/	(2.2
		74	69	10	33	20	6	56,9 %	91,3%	62,3 %
4a	Сапожникова И.В.	25	22	3	11	5	3	56%	86%	63,6%
46	Петрова Е.Н.	23	21	1	8	8	4	46%	81%	42,8%
		48	43	4	19	13	7	82%	83,7%	53,4 %
	Итого	171	159	22	83	41	13	57,8 %	91,8%	66%

#### МАТЕМАТИКА

**13.10.2021**г на контрольной работе по математике присутствовало 159 обучающихся 2 – 4 классов.

<u>Контрольную работу</u> выполнили на «5» - 22 (13.8%), на «4» - 83 (52,2%), на «3» - 41 (26,9%), на «2» - 13 (8%) обучающихся.

Успеваемость составляет – 91,8 %, качество знаний – 66 %.

Группа риска: 5 человек

Классы	2a	26	3a	3в	4a	46
Группа	-	-	1	2	3	4
риска						

**Вывод:** анализ работ показал, что на конец первой четверти встречается большое количество ошибок вычислительного характера и на порядок действий. В задании геометрического характера ошибаются в выборе действий, выполнении чертежа. В сравнениях чисел и выражений ошибки в вычислениях и переводе мер.

Рекомендации.

Учителям рекомендовано обратить внимание на изучение выделенных тем, организовать работу со слабоуспевающими учащимися. Включать здания на логическое мышление.

#### ЧТЕНИЕ

С 11 по 14 октября 2021г во 2 - 4 классах проводилась проверка техники чтения. При чтении учащиеся допускали следующие ошибки: искажение слов, неправильное чтение окончаний слов, постановка ударения. Рекомендовано уделить внимание тем учащимся, которые читают ниже нормы и допускают при чтении большое количество ошибок.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ СКОРОСТИ ЧТЕНИЯ:

(2-4 классы)

Класс /	Колич.	Норма	Выше	Норма	Ниже	Качество
Кл.руководитель	учащихся	(слов/мин)	нормы		нормы	%
2 «А» Силенко О.В.	24 (23)	50-55	10	2	11	52%
2 «Б» Раудина Е.В.	25 (24)	50-55	16	6	2	91,6%
3 «А» Хрычёва А.А.	20 (17)	70-75	8	4	5	70,5%
3 «Б» Науменко Н.Н.	28 (27)	70-75	25	0	2	93%
3 «В» Ширшикова И.В.	26 (23)	70-75	9	9	5	72%
4 «А» Сапожникова И	25 (25)					
4 «Б» Петрова Е.Н.	23 (23)					

# Анализ контрольных работ обучающихся 1 - 4 классов по итогам I полугодия 2021-2022 учебного года

Дата: 25.12.2021г

Количество обучающихся в начальных классах на конец 1 полугодия:

1a – 26	2a – 24	3a – 17	4a – 25								
(Шутова З.Н.)	(Силенко О.В.)	(Хрычёва А.А.)	(Сапожникова И.В.)								
16 - 27	26 – 25	36 - 28	46 – 22								
(Гулак В.В.)	(Раудина Е.В.)	(Науменко Н.Н.)	(Петрова Е.Н.)								
		3в – 26 (Ширшикова И.В.)									
53	49	71	47								
	ВСЕГО: 220										

# РУССКИЙ ЯЗЫК

22.12.2	021г.												
Клас	Выпо			Ди	ктант			]	Грам	мати	ческо	е задан	ие
с, коли	л- няли		Отм	етки		%	%		Отм	етки		%	%
ч.	работ	«5»	«4»	«3»	«2»	кач.	успе в.	<b>«</b> 5	<b>«4</b>	<b>«3</b>	<b>«2</b>	кач.	успе В
обуч.	$\mathbf{y}$							<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>		
1a –													
26	25	10	12	2	1	88	96						
16 –													
27	25	13	8	4	0	84	100						
Всего	50	23	20	6	1	86	98						
2a-24	23	5	15	2	1	87	95	3	8	5	7	47	69
26-25	21	4	14	2	1	86	95	3	12	6	0	71	100
Всего	44	9	29	4	2	86	95	6	20	11	7	59	84
3a-17	15	1	4	10	0	33	100	2	4	9	0	40	100
36-28	22	8	10	3	1	82	95	2	14	6	0	73	100
3в-26	21	4	10	5	2	67	90	1	13	7	0	67	100
Всего	58	13	24	18	3	64	95	5	31	22	0	62	100
4a-25	22	5	13	2	2	81	91	2	9	8	3	50	86
46-22	21	4	14	3	0	86	100	3	12	4	2	71	90
Всего	43	9	27	5	2	83,7	95	5	21	12	5	60	88
171	195	54	100	33	8	79	95,8	16	72	45	12	60,6	91,7

На контрольной работе по русскому языку (22.12.2021г) присутствовало 195 обучающихся 1-4-х классов.

<u>Контрольный диктант по русскому языку</u> написали на <5» -54 (27,6%), на <4» - 100 (51%), на <3» - 33 (17%), на <2» - 8 (4%) обучающихся.

# Успеваемость составляет – 95,8 %, качество знаний – 79%. Анализ работ:

	2a	26	3a	36	3в	4a	4б
В классе	24	25	17	28	26	25	22
Выполняли работу (Диктант)	23	21	15	22	21	22	21
Справились с работой	22	20	15	21	19	20	21
Написали диктант без ошибок	5	4	1	8	4	5	4
Допустили 1-2 ошибки	15	14	4	10	10	13	14
Допустили 3-5 ошибок	2	2	10	3	5	2	3
Допустили 6 и более ошибок	1	1	0	1	2	2	0
Грамматическое задание							
Справились с работой без ошибок	3	3	2	2	1	2	3
Выполнили всё, но с ошибками	18	18	11	20	20	20	18
Выполнили не полностью	2	0	2	0	0	0	0
Не приступили к работе	0	0	0	0	0	0	0

Группа риска: 18 обучающихся.

Классы 1а 16 2а 26 3а 36 3	3в 4а 4б
----------------------------	----------

Группа	1	-	7	1	-	1	2	4	2
риска									

Характер ошибок	Количест	во челове	К	Всего
	2-е кл.	3-и кл.	4-е кл.	
Выполняли работу:	44	58	43	145
Пропуск гласных, согласных	7	9		16
Слитное написание слов		1		1
Большая буква в начале предложения		2		2
Знаки препинания в конце предложения	8	2		10
Запятая при однородных членах			7	7
предложения				
Пропуск, замена, перестановка букв, слогов	2	8		10
Ь-показатель мягкости	4			4
Перенос слов	1			1
Гласные после шипящих (жи-ши)	1	2		3
Большая буква в именах собственных	1			1
Ь и Ъ – разделительные		3		3
Удвоенные согласные		7		7
Парные звонкие-глухие согласные	3	20	3	26
Проверяемые безударные гласные	6	8	7	21
Непроверяемые безударные гласные	7	5	4	16
Непроизносимые согласные				
Правописание приставок, суффиксов		4		4
(приземлиться)				
Родовые окончания имен прилагательных		1		1
Падежные окончания имен			2	2
существительных				
Падежные окончания имен прилагательных		1		1
Личные окончания глаголов		1	3	4
Прочие ошибки, исправления, соединения	10	8	5	23
букв				

**Вывод:** анализ работ показал, что в работах учащихся 2-4 классов часто встречаются ошибки на следующие орфограммы: Пропуск гласных, согласных, запятая при однородных членах предложения, парные звонкие-глухие согласные, проверяемые безударные гласные, непроверяемые безударные гласные.

В грамматическом задании во 2-х классах наибольшее количество ошибок в таких заданиях, как: разделить для переноса слово с разделительным b знаком -15 чел. (34%).; подобрать проверочные слова, к слову с парным согласным -13 (29 %). В звукобуквенном анализе допустили ошибки 18 (41%).

<u>В 3-их классах</u> наибольшее количество ошибок при разборе слова по составу – 37чел. (63,7%), в звуко-буквенном анализе слов – 29 (50%). Правописание суффиксов -ик, -ек – 18 (31%). В работе с предложением неверно выписали словосочетания – 18 чел. (31%), неверно дали характеристику предложению – 10 чел. (17%).

<u>В 4-х классах</u> чаще допускали ошибки при синтаксическом разборе предложения с однородными членами. Хорошо сформирован навык звуко-буквенного анализа слов.

Рекомендации.

Учителям начальных классов следует обратить внимание на выделенные темы при организации работы по повторению и закреплению пройденного материала. Необходимо организовать работу со слабоуспевающими обучающимися.

#### МАТЕМАТИКА

Класс	Учитель	Коли	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	СОУ	Успев	Кач.з
		ч уч-	работ					%	%.	Н
		ся	у							%
1a	Шутова З.Н.	26	24	7	10	7	0	66	100	71
16	Гулак В.В.	27	26	13	12	1	0	80	100	81
		53	50	20	22	8	0	74	100	84
2a	Силенко О.В.	24	23	9	9	5	0	70	100	78
26	Раудина Е.В.	25	24	3	14	6	1	59	96	71
		49	47	12	23	11	1	65	97,8	74
3a	Хрычёва А.А.	17	14	2	4	6	2	50	86	43
36	Науменко Н.Н.	28	22	6	11	2	3	65	86	77
3в	Ширшикова	26	23	5	9	8	1	60	96	61
	И.В.									
		74	59	13	24	16	6	70	90	62,7
4a	Сапожникова	25	22	4	10	4	4	57	82	64
	И.В.									
46	Петрова Е.Н.	22	20	2	8	9	1	53	95	50
		48	42	6	18	13	5	54,7	88	57
	Итого	171	198	51	87	48	12	63,5	94	70

#### РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО МАТЕМАТИКЕ (1-4)

23.12.2021г на контрольной работе по математике присутствовало 198 обучающихся 1-4 классов.

<u>Контрольную работу</u> выполнили на (5) - 51 (25,7%), на (4) - 87 (44%), на (3) - 48 (24%), на (2) - 12 (6%) обучающихся.

Успеваемость составляет – 94 %, качество знаний – 70 %.

Группа риска: 12 человек

Классы	2a	3a	36	3в	4a	46
Группа	1	2	3	1	4	1
риска						

**Вывод:** анализ работ показал, что на конец второй четверти встречается большое количество ошибок вычислительного характера и на порядок действий. В задании геометрического характера ошибаются в выборе действий, выполнении чертежа. В сравнениях чисел и выражений ошибки в вычислениях и переводе мер.

Рекомендации.

Учителям рекомендовано обратить внимание на изучение выделенных тем, организовать работу со слабоуспевающими учащимися. Включать здания на логическое мышление.

#### ЧТЕНИЕ

С 20.12 по 23.12 2021г в 1 - 4 классах проводилась проверка техники чтения. При чтении учащиеся допускали следующие ошибки: искажение слов, неправильное чтение окончаний слов, постановка ударения. В 1-х классах 7 человек читают не осознанно, не могут ответить на вопросы по прочитанному тексту.

*Рекомендовано* уделить внимание тем учащимся, которые читают ниже нормы и допускают при чтении большое количество ошибок.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ СКОРОСТИ ЧТЕНИЯ:

(2-4 классы)

Класс /	Колич.	Норма	Выше	Норма	Ниже	Качество
Классный руководитель	учащихся	(слов/мин)	нормы		нормы	%
1 «А» Шутова З.Н.	26 (25)	20-25	25	0	0	100
1 «Б» Гулак В.В.	27 (25)	20-25	9	10	6	76
2 «А» Силенко О.В.	24 (24)	55-60	16	7	1	95
2 «Б» Раудина Е.В.	25 (24)	55-60	21	1	2	92
3 «А» Хрычёва А.А.	17 (15)	75-80	6	5	4	73
3 «Б» Науменко Н.Н.	28 (23)	75-80	18	3	2	91
3 «В» Ширшикова И.В.	26 (21)	75-80	16	2	3	85,7
4 «А» Сапожникова И.В.	25 (24)	95-100	7	13	4	83
4 «Б» Петрова Е.Н.	22 (21)	95-100	8	10	3	85,7
Всего:	220 (202)		126	51	25	87,6

#### Итоги успеваемости на конец 1 полугодия

	Колич.	Отличники	«4» и «5»	С одной «4»	С одной «3»
2a	24	3	17	5	3
2б	25	1	19	1	4
	49	4(8%)	36 (73%)	6 (12%)	7 (14%)
	Кач.81,6%				
3a	17	2	7	0	3
3б	28	0	22	2	4
3в	26	4	11	1	5
	71	6 (8%)	40 (56%)	3 (4%)	12 (16,9%)
	Кач.64,7%				
4a	25	4	9	2	7
4б	22	2	14	0	2
	47	6 (12,7%)	23 (49%)	2 (4%)	9 (16,7%)
	Кач.61,7%				

# Анализ входной контрольной работы по русскому языку в рамках регионального мониторинга в 4 классах МОАУ «ФМЛ»

На основании письма управления образования администрации города Оренбурга от 01.10.201 № 01-17/704 «О проведении мониторинга», в соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 31.08.2021 № 01-21/1418 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2021 — 2022 учебном году» в 4-х классах была проведена ВКР по русскому языку.

#### Дата проведения: 08.10.2021 г

**Цель проведения:** проверка уровня предметных достижений обучающихся 4 классов по русскому языку на начало учебного года.

Личностные УУД: освоение личностного смысла учения, желания учиться;

**Регулятивные УУД**: самостоятельная организация своего рабочего места в соответствии с целью выполнения заданий, определение плана выполнения заданий на уроках под руководством учителя, определение правильности выполненного задания на основе сравнения с предыдущими заданиями, коррекция выполнения задания в соответствии с планом, условиями выполнения, результатом действий на определенном этапе;

**Познавательные УУД:** определять умения, которые сформированы на основе изучения данных разделов и которые послужат инструментом для выполнения проверочной работы;

**Коммуникативные УУД:** правильное оформление письменной речи, воспринимаемой на слух, понимание точки зрения учителя, умение высказывать свою точку зрения.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку проводился в форме диктанта и грамматического задания к нему. На выполнение контрольной работы отводился один урок. Результаты представлены в таблице.

ВО Н	E	Диктант							Грамматическое задание				
Количество учащихся Выполняли работу		оценки			% кач.	% успев.	оценки				% кач.	% успев.	
Кол	Вы	«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
4 a – 25								10	7	2	0	89,4	100
	19	4	10	4	1	73,6	94,7						
4 6 – 23								9	11	0	0	100	100
	20	4	15	1	0	95	100						
Всего: 48	39	8	25	5	1	84,6	97,4	19	18	2	0	94,8	100

Классные руководители: 4а - Сапожникова И.В., 4б – Петрова Е.Н.

В 4 классах – 48 обучающихся. Работу выполняли – 39. Отсутствовали – 9 человек.

#### Диктант:

«5» - 8 (20,5%)

«4» - 25 (64%)

«3» - 5 (12,8%)

«2» - 1 (2,5%) Демидов Фёдор, 4a

#### Характер ошибок в диктанте:

No	Название тем	Количество человек	%
1	Безударная гласная в корне слова	15	38
2	Правописание предлогов	6	15
3	Правописание словарных слов	2	5
4	Окончание прилагательных	4	10
5	Написание непроизносимых согласных	2	5
6	Сочетание тся (ться)	4	10
7	Разделительный мягкий знак	5	12,8
8	Соблюдение пунктуационных норм	9	23

Успеваемость по грамматическому заданию – 100%

Качество: 94,8.

«5» - 19 (48,7%)

«4» - 18 (46%)

«3» - 2 (5%)

«2» - 0

№	Характер ошибок	Количество человек	%
1	Умение распознавать главные члены	0	0
	предложения	Ошибок нет	
2	Умение распознавать части речи	19	48,7
		Ошибки	
		по невнимательности	
3	Умение выделять части слова (разбор	0	0
	по составу)	Ошибок нет.	
4	Звуко-буквенный анализ слова	2	5,1

На основании вышеизложенного можно сделать следующие **выводы**: уровень обученности, сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям государственных программ. Анализ работы показал, что 97,4% учащихся в целом усвоили материал по разделам программы русского языка за 3года, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

В группе риска 1 обучающийся 4а класса, на что следует обратить внимание и организовать работу по повторению и закреплению пройденного материала.

#### Рекомендовано:

По результатам проведённого контрольного среза для устранения пробелов в знаниях обучающихся 4-х классов включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенные разделы и темы; проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок; наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала, включить систематические упражнения на отработку навыков правописания безударных окончаний имен прилагательных; совершенствовать навыки правописания безударных гласных в корне слова; чаще включать упражнения на формирование умения проговаривать слова при написании, чтобы исключить случаи пропуска, замены, искажения букв, слогов с словах; усилить коррекционную работу со слабоуспевающими детьми, что даст большую стабильность и системность; уделять в выпускных классах особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка.

### Анализ входной мониторинговой контрольной работы по математике в 4-х классах

На основании письма управления образования администрации города Оренбурга от 01.10.201 № 01-17/704 «О проведении мониторинга», в соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 31.08.2021 № 01-21/1418 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2021 — 2022 учебном году» проведена входная мониторинговая работа по математике для обучающихся 4 классов МОАУ «ФМЛ».

Дата проведения: 15.10.2021г Шкала перевода первичных баллов в школьную отметку

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Интервал баллов	0 - 16	17 - 23	24 - 30	31 - 33

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии отметка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Класс	Всего	Выполн.	«5»	«4»	«3»	«2»	%	%	Учитель
		работу					кач.	усп.	
4a	25	21	10	9	2	0	90,4	100	Сапожникова И.В.
4б	23	21	8	12	1	0	95,2	100	Петрова Е.Н.
	48	42	18	21	3	0	92,8	100	

Всего в 4-х классах обучается 48 человек.

Выполняли работу – 42 обучающихся 4-х классов.

Справились полностью с работой -18 (42,8%)

Допустили ошибки -24 (57%)

#### Анализ ошибок, допущенных в работе:

№ 1. Вычисли. Дано 6 выражений на умножение и деление трёхзначных чисел.

Решили все верно – 28 (66,6%)

Допустили 1 ошибку – 12 (28,5%)

2 ошибки- 2 (4,7%)

№ 2. Выполни вычисления в столбик. Дано 4 выражения по одному на каждое действие.

Решили всё верно- 37 (88%)

Допустили 1 ошибку – 4 (9,5%)

2 ошибки -0

3 ошибки -1 (2,3%)

№ 3. Реши геометрическую задачу.

Решили всё верно – 29 (69%)

- неверный выбор действия при нахождении ширины прямоугольника 1 (2,3%)
- неверный выбор действия при нахождении периметра прямоугольника 1 (2,3%)
- неверный выбор действия при нахождении площади 8 (19%)
- ошибки в наименовании величин -3 (7,1%)

№ 4. Реши задачу.

Справились с задачей -34 (80,9%)

- а) неправильное вычисление -4 (9,5%)
- б) ошибки на выбор действия -1 (2,3%)
- в) наименование 1 (2,3%)
- $\Gamma$ ) не справились с задачей 2 (4,7%)

№ 5. Сравни величины. На преобразование величин дано 4 выражения.

Выполнили всё верно -33 (78,5%)

Допустили 1 ошибку – 7 (16,6

2 ошибки -2 (4,7%)

№ 6. Задача на логическое мышление.

Справились с задачей – 16 (38%)

He справились -25 (59,5%)

Не приступил к решению -1 (2,3%)

**Вывод**: данная контрольная работа показала -100 % обучающихся 4-х классов программный материал усвоили. Качество усвоения знаний составило 92,8 %. У учащихся сформированы основные учебные действия. Работа позволила выяснить и определить

степень устойчивости знаний учащихся, наметить меры по устранению выявленных пробелов, скорректировать

# Участие в олимпиадах, интеллектуальных конкурсах

Гор	оодской интеллектуальный мар	афон	«К	Сома	ндн	ный конкурс» 4 г	классы
1.	«Лингвистическая карусель»		4a		1	3 место	Сапожникова И.В.
		Ī	4a		2	2 место	Петрова Е.Н.
						3 место	1
2.	«Математическая карусель»		4a		3	2 место	Сапожникова И.В.
						3 место-2	
			4б		4	2 место	Петрова Е.Н.
						3 место-3	
Гор	родской интеллектуальный мар	афон	: (d	ревр	аль	2021)	
3.	«Турнир юных математиков»		3a		3	3 место -1	Сапожникова И.В.
	Февраль 2021					участие -2	
			3б		2	3 место -1	Петрова Е.Н.
						участие -1	1
			4б		3	участие -3	Гулак В.В.
Об]	разовательный конкурс «Олимі	пис -	oce	нняя	я се	ессия»	1
4.	по русскому языку		3б		9	1 место	Науменко Н.Н.
••	no pycekomy namky		50		1	2 место	Tray Monko 11.11.
							G H D
			4a		3	1 место	Сапожникова И.В.
					1	2 место	
5.	по математике		3б		6	1 место	Науменко Н.Н.
					2	2 место	
			4a		1	1 место	Сапожникова И.В.
					2	2 место	
					1	3 место	
			4б		1	1 место	Петрова Е.Н.
6.	по окружающему миру		3б		7	1 место	Науменко Н.Н.
		-	4a		2	1 место	Сапожникова И.В.
					2	2 место	
7.	по информационным технологи	MR	3б		6	1 место	Науменко Н.Н.
		-	4a		3	1 место	Сапожникова И.В.
			<del>4</del> a		3 1	2 место	Сапожникова и.Б.
					1	3 место	
						3 Mee 10	
8.	Урок цифры	4a		19		Сертификаты	Сапожникова И.В.
		4б		20		Сертификаты	Петрова Е.Н.
	77 E	1		10		<u> </u>	C

8.	Урок цифры	4a	19	Сертификаты	Сапожникова И.В.
		46	20	Сертификаты	Петрова Е.Н.
9.	Учи.ру «Безопасные дороги»	4a	10	Сертификаты	Сапожникова И.В.
		4б	7	Сертификаты	Петрова Е.Н.
10.	День Словаря. Городской конкурс.	46	5	Сертификаты	Петрова Е.Н.

Кириллица. Международный конкурс					
11.	По русскому языку	36	10	1 место	Науменко Н.Н.
				2 место- 8	
				3 место	
12.	По Литературному чтению	36	6	1 место -2	Науменко Н.Н.
				2 место- 2	
				3 место- 2	

#### ШЭ ВсОШ (Сириус, ноябрь 2021)

4а- Сапожникова И.В.; 46 – Петрова Е.Н.

	4a	46	4a	46
	Русский язык		Матем	<b>патика</b>
Всего в классе	25	23	25	23
Участников	2	20	20	23
% участия	8%	87%	80%	100%
Победители	1	1	9	3
Призёры	1	8	0	9
Участники	0	11	11	11
% качества	100%	45%	45%	52%

**Вывод:** обучающиеся 4-х классов второй год участвуют в ВсОШ. Качество участия необходимо повышать. Обратить внимание на высокомотивированных учащихся. Разработать план подготовки младших школьников к участию во ВсОШ.

#### ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ (5-9 КЛАССЫ)

Обучающиеся 9-х классов успешно проходят государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования (в формах ОГЭ, ГВЭ) и получают аттестаты об основном общем образовании (100%).

Выпускники 9-х классов участвовали в устном собеседовании по русскому языку, как условию допуска к государственной итоговой аттестации. В основной период приняли участие 65 учащихся (98%) и один ученик, отсутствующий по болезни в основной день, прошел успешно итоговое собеседование в дополнительный день. Таким образом, 100 % девятиклассников получили «зачет» по итоговому собеседованию и получили допуск к ГИА. Максимальный балл 20, зачет ученик получает, если набирает не менее 10 баллов. Средний балл по лицею составил 16.

В течение пяти последних лет обучающиеся сдавали ОГЭ по следующим учебным предметам: русский язык, математика, физика, информатика и ИКТ, обществознание, география, химия, биология, английский язык, литература. Средний балл выпускников выше среднего балла по городу.

Анализ итогов сдачи ОГЭ в 2020-2021 учебном году

	, ,	5 , 3			
Предмет	2020-2021				
	Средний балл	Средняя отметка			
Русский язык	28,8	4,6			
Математика	20,3	4,2			
Физика	26,8	4			
Информатика и ИКТ	10,6	4,6			
Обществознание	30,9	4,3			

Химия	28	4,5
Биология	25,5	3,5
Английский язык	49,6	5

# Сравнительная таблица результатов ОГЭ с 2018 по 2021 гг. (% качества обученности)

Предмет	Год	Общее кол-	Успеваемост	На «4» и	Средний балл
		ВО	ь (%)	«5» (%)	
Русский язык	2017-2018	64	100	89,4	34,9
	2018-2019	81	100	93	34,05
	2019-2020	-	-	-	-
	2020-2021	56	100	96,5	28,8
Математика	2017-2018	64	100	91	22,3
	2018-2019	81	100	98,76	26,1
	2019-2020	-	-	-	-
	2020-2021	56	100	80,3	20,3
Физика	2017-2018	40	100	90	32,7
	2018-2019	45	100	84	29,1
	2019-2020	-	-	-	-
	2020-2021	7	100	85,7	26,8
Информатика и	2017-2018	51	100	96	18,6
ИКТ	2018-2019	46	100	89	19
	2019-2020	-	-	-	-
	2020-2021	19	100	100	10,6
География	2017-2018	4	100	100	25,5
	2018-2019	26	100	92	25,2
	2019-2020	-	-	-	-
	2020-2021	-	-	-	-
Химия	2017-2018	1	100	100	28
	2018-2019	5	100	100	32,4
	2019-2020	-	-	-	-
	2020-2021	2	100	100	28
Обществознание	2017-2018	16	100	94	29,8
	2018-2019	30	100	93	32,4
	2019-2020	-	-	-	-
	2020-2021	23	100	100	30,9
Биология	2017-2018	9	100	78	28,4
	2018-2019	6	100	100	34,1
	2019-2020	-	-	-	-
	2020-2021	2	100	50	25,5
История	2017-2018	-	-	-	-
	2018-2019	1	100	100	34
	2019-2020	-	-	-	-
	2020-2021	-	-	-	-

Литература	2017-2018	3	100	67	27
	2018-2019	-	-	-	-
	2019-2020	-	-	-	-
	2020-2021	-	-	-	-
Английский	2017-2018	3	100	100	53
язык	2018-2019	-	-	-	-
	2019-2020	-	-	-	-
	2020-2021	3	100	100	49,6

Качественная подготовка обучающихся на этапе предпрофильного обучения отражена в результатах итоговой аттестации. На уровне основного общего образования средняя отметка выше 4 баллов составляет по всем предметам. Результаты основного государственного экзамена показали, что все обучающиеся справились с заданиями, о чем свидетельствует отсутствие неудовлетворительных отметок. Все участники экзамена, сдававшие ГИА в форме ОГЭ, продемонстрировали уровень подготовки, отвечающий требованиям образовательного стандарта и оцениваемый положительной отметкой. За аналитический период на уровне основного общего образования из 56 выпускников 9-х классов лицея все получили аттестат об основном общем образовании. Продолжили обучение в 10 классе 41 выпускник (из них 19 в ФМЛ), в СПО -15.

#### СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ (10-11 КЛАССЫ)

#### Сравнительный анализ итогов сдачи ЕГЭ за пять лет

Сравия								
Предмет	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021			
Рус. язык	81,73	80,6	84,3	89,4	87			
Математика (профиль)	75,3	75,9	85,3	82,2	80			
Математика (база)	4,8	_	5	_	_			
	· ·	_		_	_			
Физика	72,1	83,64	84,8	79,5	81			
Информатика и ИКТ	84,8	79,4	84,3	85,5	75			
Γ	C1 1	(0)			(2)			
Биология	61,1	69	66	-	62			
Литература	87	-	88,5	-	74			
Английский язык	89	74	90	95	73			
Обществознание	67,8	68,4	82,6	95	78			
Химия	68,5	-	69	-	61			
История	-	-	89	-	64			
География	92	-	-	-	-			

# Сравнительная таблица среднего балла по ЕГЭ обучающихся лицея и среднего балла по городу и области за 2021 год

Предмет	2021r.					
	лицей	лицей город область Разница в баллах с				
				областным показателем		
Русский язык	87	79,05	78	9		
Математика (профиль)	80	67,03	64	16		

Обществознание	78	68,74	66	12
Физика	81	61,85	59	22
Биология	62	62	59	3
История	64	63,43	61	3
Химия	61	67	63	-2
ИКТ	75	72,65	71	4
Литература	74	71,45	70	4
Английский язык	73	76,13	74	-1
Общий итог	73,5	68,9	66,5	7

Обучающиеся 11-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования (в форме ЕГЭ) и получили аттестаты об среднем общем образовании (100 %).

Средний балл выпускника 2021 г. – 73,56.

Одним из показателей качества обучения выпускников является их поступление в учебные заведения высшего и среднего профессионального образования. Для определения данного показателя проводится ежегодный мониторинг востребованности выпускников. Выпускники лицея поступают в лучшие образовательные учреждения страны и региона.

Сведения о выпускниках

	2020-2021
Кол-во выпускников ОО, получивших аттестат об основном общем	56
образовании	
Кол-во выпускников ОО, получивших аттестат об основном общем	12
образовании с отличием	
Кол-во выпускников 9-х классов, продолживших обучение:	
- в 10 класс ОО	40
- в учреждениях СПО	16
Кол-во выпускников ОО, получивших аттестат о среднем общем	56
образовании	
Кол-во выпускников, окончивших школу с медалью «За особые успехи	20
в учении»	
Кол-во выпускников, поступивших в вузы	53
Кол-во выпускников, поступивших в СПО	0
Кол-во выпускников, поступивших на работу	0
Кол-во выпускников, находящихся в армии	0
Кол-во выпускников, не определившихся с выбором	3

Таким образом, работа педагогического коллектива лицея с обучающимися по подготовке к государственной итоговой аттестации сложилась в обоснованную, продуманную политику и в непрерывный педагогический процесс, пронизывающий все ситуации роста ребенка.

Результаты ВПР (5-8, 11 классы) - март-май 2021г.

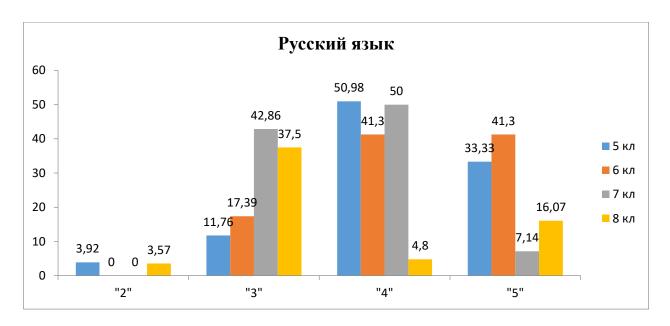
В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» в лицее были проведены ВПР в 5-8, 11 классах.

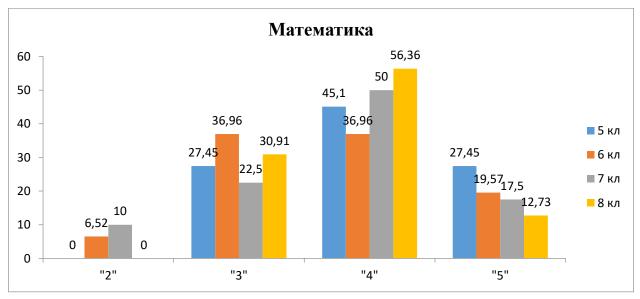
Паралле	Предмет	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»	Понизили	Подтвердили	Повысили
ЛЬ		уч-ся	(%)	(%)	(%)	(%)	отметку	отметку	отметку
5	Русский язык	51	(3,92)	6 (11,76)	26 (50,98)	17 (33,33)	5 (10%)	41 (80%)	5 (10%)
	Математика	51	0	14 (27,45)	23 (45,1)	14 (27,45)	15 (29%)	31 (61%)	5 (10%)
	Биология	51	1 (1,96)	9 (17,65)	32 (62,75)	94 (17,65)	27 (53%)	30 (39%)	4 (8%)
	История	52	0	6 (11,54)	21 (40,38)	25 (48,08)	10 (19%)	30 (58%)	12 (23%)
6	Русский язык	46	0	8 (17,39)	19 (41,3)	19 (41,3)	8 (17%)	34 (74%)	4 (9%)
	Математика	46	3 (6,52)	17 (36,96)	17 (36,96)	9 (19,57)	16 (35%)	26 (58%)	4 (9%)
	Биология	21	0	3 (14,29)	11 (52,38)	7 (33,33)	7 (33%)	12 (57%)	2 (10%)
	История	27	0	12 (44,44)	11 (40,74)	4 (14,81)	6 (21%)	15 (57%)	6 (22%)
	География	26	0	6 (23,08)	12 (46,15)	3 (30,77)	5 (19%)	13 (50%)	8 (31%)
	Обществознание	25	0	2 (8)	10 (40)	13 (52)	3 (12%)	16 (64%)	6 (24%)
7	Русский язык	42	0	18	21	3	16 (38%)	24 (57%)	2 (5%)

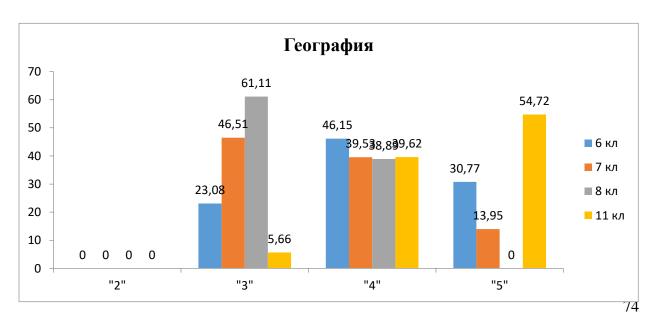
				(42,86)	(50)	(7,14)			
	Математика Физика История География Английский язык	40	4	9	20	7	10 (25%)	19 (48%)	11 (27%)
			(10)	(22,5)	(50)	(17,5)			
		37	1	7	9	20	6 (16%)	15 (41%)	16 (43%)
			(2,27)	(18,92)	(24,32)	(54,05)			
		44	1	21	15	7	20 (45%)	17 (39%)	7 (16%)
			(2,27)	(47,73)	(34,09)	(15,91)			
		43	0	20	17	6	16 (37%)	21 (49%)	6 (14%)
				(46,51)	(39,53)	(13,95)			
		25	0	14	9	2	16 (64%)	9 (36%)	0
				(56)	(36)	(8)			
	Обществознание	44	0	19	21	4	26 (59%)	16 (36%)	2 (5%)
	Ооществознание	44	U	(43,18)	(47,73)	(9,09)	20 (39%)	10 (30%)	2 (3%)
	Биология	43	0	16	27	0	19 (44%)	19 (44%)	5 (12%)
				(37,21)	(62,79)	U			
8	Русский язык	56	2	21	24	9	17 (30%)	34 (61%)	5 (9%)
			(3,57)	(37,5)	(42,86)	(16,07)			
	Математика	55	0	17	31	7	8 (14%)	46 (84%)	1 (2%)
				(30,91)	(56,36)	(12,73)			
	Физика	24	0	13	7	4	14 (58%)	10 (42%)	0
				(54,17)	(29,17)	(16,67)			
0	Химия	15	0	3	7	5	2 (13%)	9 (60%)	4 (27%)
				(20)	(46,67)	(33,33)			
	Биология	16	0	2	14	0	5 (31%)	9 (56%)	2 (13%)
				(12,5)	(87,5)	U			
	История	18	0	8	7	3	6 (33%)	9 (50%)	3 (17%)
				(44,44)	(38,89)	(16,67)			

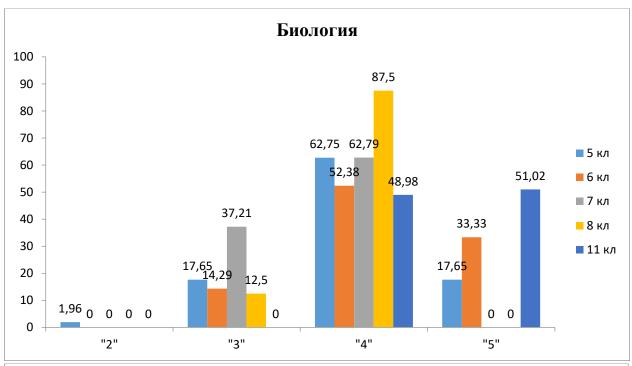
	География	18	0	11 (61,11)	7 (38,89)	0	11 (61%)	6 (33%)	1 (6%)
	Обществознание	20	0	2 (10%)	10 (50%)	8 (40)	12 (60%)	8 (40%)	0
	Физика	22	0	14 (63,64)	6 (27,27)	2 (9,09)	16 (73%)	6 (27%)	0
	Химия	49	0	0	31 (63,27)	18 (36,73)	6 (12%)	39 (80%)	4 (8%)
11	Биология	49	0	0	24 (48,98)	25 (51,02)	7 (14%)	30 (61%)	12 (25%)
11	История	34	0	0	10 (29,41)	24 (70,55)	4 (12%)	23 (68%)	7 (20%)
	География	53	0	3 (5,66)	21 (39,62)	9 (54,72)	17 (32%)	31 (59%)	5 (9%)
	Английский язык	37	0	3 (8,11)	13 (35,14)	21 (56,76)	6 (16%)	29 (78%)	2 (6%)

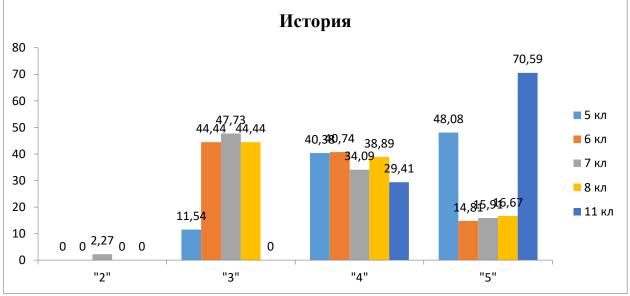
Сравнительные диаграммы по предметам по результатам ВПР -2021 в 5-8, 11 классах (в %)

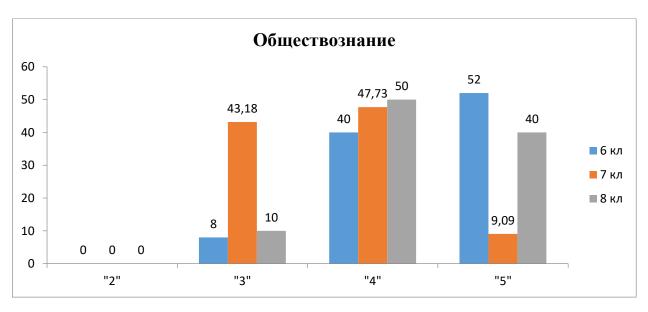


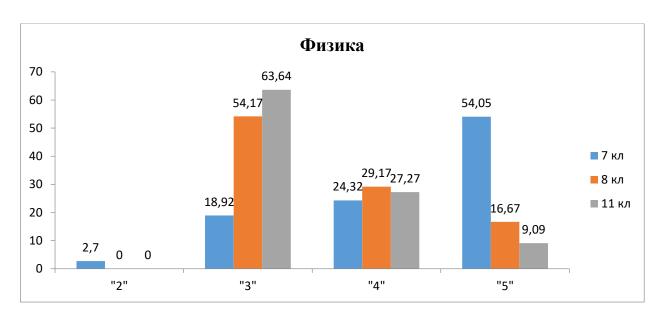


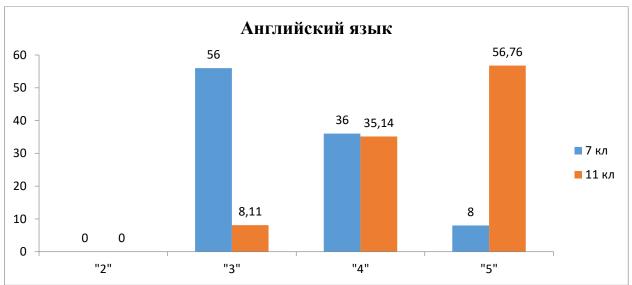


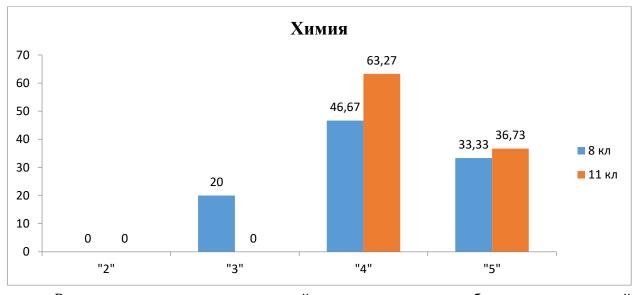












Результаты выполнения всероссийских проверочных работ показали низкий уровень неудовлетворительных отметок, что показывает высокий уровень качества образования и подготовки учащихся в лицее.

# Региональная оценка качества знаний

# Региональный и муниципальный публичный зачет по геометрии в 7-8 классах

В соответствии с распоряжением управления образования администрации города Оренбурга от 15.03.2021г. №101 «О проведении регионального и муниципального публичных зачетов по геометрии для обучающихся 7,8 классов муниципальных общеобразовательных организаций города Оренбурга» в лицее были проведены данные мониторинги.

Класс	«2»	«3»	«4»	<b>«5»</b>	%	%
					успеваемости	качества
7A	0	2	8	15	100	92
7Б	0	6	1	14	100	71
Итого	0	8	9	29	100	83

Класс	«2»	«3»	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>	%	%
					успеваемости	качества
8A	0	1	5	19	100	96
8Б	0	7	5	8	100	65
8B	0	6	5	7	100	66
Итого	0	14	15	34	100	77

# Мониторинг по английскому языку в 7-9 классах

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 29.08.2018 № 01-21/1596 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2020-2021 уч. году» в феврале-мае 2021 года обучающиеся 7,8,9 классов лицея принимали участие в мониторинговых работах по английскому языку разделы «Чтение», «Письмо», "Аудирование", "Говорение".

# Результаты мониторинга по английскому языку в 7 классах

Вид работы	Успеваемость, %			Ha «4» и «5», %		
	Осень 2019г	Март 2020г	Февраль- май 2021	Осень 2019г	Март 2020г	Февраль-май 2021
Аудирование	98%		-	78%		-
Говорение	98%		98%	75%		67%
Письмо	88%	91%	93%	60%	62%	71%
Чтение	97%	98%	100%	85%	86%	93%

# Результаты мониторинга по английскому языку в 8 классах

Вид работы	Успеваемость, %				На «4» и	«5», %
	Осень 2019г	Март 2020г	Февраль- май 2021	Осень 2019г	Март 2020г	Февраль-май 2021
Аудирование	94%		-	78%		-
Говорение	100%		100%	87%		81%
Письмо	82%	85%	94%	62%	64%	68%
Чтение	96%	97%	100%	80%	80%	86%

# Результаты мониторинга по английскому языку в 9 классах

		1	· · ·	
Вид работы	Успева	аемость, %	Ha «4» и «5», %	

	Осень	Март	Февраль-	Осень	Март	Февраль-май
	2019г	2020г	май 2021	2019г	2020Γ	2021
Аудирование	92%		100%	81%		85,7%
Говорение	91%		100%	79%		85%
Письмо	78%	82%	100%	67%	68%	77%
Чтение	98%	100%	100%	78%	79%	93%

В ходе мониторинга установлено, что навыки по всем видам работ обучающихся 7-9 классов формируются в соответствии с требованиями программы, но необходима дальнейшая продолжительная систематическая работа над их совершенствованием. При анализе выполнения видов работ по английскому языку выявлены следующие проблемы: недостаточная сформированность умения концентрировать внимание на прослушиваемой информации, недостаточный лексический запас, обучающиеся допускают фонетические, лексико-грамматические ошибки. Хорошо справляются ученики с решением коммуникативной задачи.

Для устранения пробелов учителям английского языка необходимо усилить работу над лексико-грамматическим материалом, его отработкой в устной и письменной речи.

# Результаты пробного экзамена ОГЭ по английскому языку.

В соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 01.09.2020 № 01-21/1179 «О реализации регионального м мониторинга качества образования в 2020/2021 учебном году», графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2020-2021 учебный год была проведена контрольная работа по английскому языку в форме основного государственного экзамена (предмет по выбору ОГЭ) обучающихся в 9 классах.

Дата проведения: 18-19.02.2021

Цель: объективная оценка уровня освоения обучающимися 9 классов предметного содержания курса английского языка; выявление тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения; подготовка к участию в государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по английскому языку.

В контрольной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова/словосочетания, записанной/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают написание электронного письма в ответ на письмо-стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

В разделе 1 — «Аудирование» — предлагается прослушать несколько текстов и выполнить 11 заданий на понимание прослушанных текстов. Рекомендуемое время на выполнение заданий данного раздела — 30 минут.

Раздел 2 — «Чтение» — содержит 8 заданий на понимание прочитанных текстов. Рекомендуемое время на выполнение заданий раздела — 30 минут.

Раздел 3 — «Грамматика и лексика» — состоит из 15 заданий. Рекомендуемое время на выполнение время на выполнение заданий — 30 минут.

Раздел 4 — «Письмо» — состоит из 1 задания, предлагающего написать электронное письмо. Рекомендуемое время на выполнение время на выполнение заданий — 30 минут.

Устная часть ОГЭ приведена в соответствие с концепцией и технологией проведения устной части ЕГЭ. Устная часть ОГЭ 2021г. состоит из трех заданий: чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалогерасспросе (ответы на заданные вопросы); тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Общее время выполнения письменной части экзаменационной работы составляло 135 мин., из них на выполнение заданий раздела «Аудирование» выделялось 30 минут; остальное время рекомендовалось распределить на раздел «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо» — 30 минут. На устную часть, раздел «Говорение» отводилось 15 минут на каждого учащегося.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся за выполнение письменной части экзаменационной работы — 53. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся за выполнение устной части экзаменационной работы — 15 баллов. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить 68 баллов.

% качества на «4» и «5» в ФМЛ составил 60%.

Анализ ответов, которые сделали экзаменуемые при выполнении каждого из вариантов, позволяет выявить типичные ошибки:

Раздел «Аудирование»

В данном разделе были выявлены единичные ошибки в связи с недостаточным пониманием информации. Обучающиеся допустили по одной-две ошибки в заданиях № 2 и 3 (соответствие устного высказывания и рубрики и заполнение слова из интервью).

Раздел «Чтение»

Обучающиеся успешно справились с заданиями из этого блока, допустив по 1-2 ошибки. Причина - невнимательное прочтение текста, недостаточное развитие языковой догадки.

Раздел «Лексика и грамматика»

Наиболее трудными для обучающихся были задания из данного блока, так как в них было выявлено наибольшее количество ошибок. Типичной ошибкой было неправильное написание слов и образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту (страдательный залог, настоящее продолженное и простое время, степени сравнения прилагательных, порядковые числительные, местоимения и т.д.).

Раздел «Письмо»

При выполнении задания 35 (Электронное письмо) правильно выбрали элементы неофициального стиля. Хорошо справились с выполнением коммуникативной задачей,

представили полные ответы на запрашиваемую в письме информацию. Обучающиеся соблюдали формы вежливости.

Были выявлены некоторые погрешности. Не все обучающиеся употребляли верно завершающую фразу и подпись в конце письма. Было допущено большое количество лексических, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.

Раздел «Говорение»

В блоке говорения некоторые учащиеся допустили большое количество фонетических ошибок при чтении текста (задание  $\mathbb{N}$ 1), а также неправильно ставили логическое ударение и делили предложение на синтагмы, хотя большая часть обучающихся выполнили задание на максимум баллов. С заданием  $\mathbb{N}$ 2 учащиеся справились успешно, в основном правильно ответив на заданные вопросы, но несколько учащихся не поняли смысл некоторых вопросов, а также допускали лексикограмматические ошибки.

При выполнении задания №3 основными ошибками учащихся являлись: лексикограмматические ошибки, отсутствие вступительной и заключительной фраз, а также средств логической связи.

#### Рекомендовано:

- 1. вести работу по каждому разделу экзаменационной работы;
- 2. отрабатывать умение вчитываться в задание и находить соответствия;
- 3. вести работу над расширением лексико-грамматических навыков, знаний словообразования в английском языке;
- 4. формировать навыки стилистически и лексически грамотного письма;
- 5. уделять внимание соблюдению композиционной стройности, смысловой цельности, речевой связности и последовательности письменных и устных высказываний;
- 6. совершенствовать навыки устной (монологической и диалогической) речи, и в частности, чтения.

# Результаты пробного ОГЭ по истории

Пробную работу по истории в форме ОГЭ сдавали 6 учащихся.

Средний балл – 22, что соответствует оценке «4».

Работа охватывает содержание курса истории с древности до конца 19 в. Общее количество заданий -24. Работа состоит из двух частей. На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

№	Содержание курса	Проверяемые виды деятельности	Уровень	Ответ на				
			сложности	задание				
			задания					
	ЧАСТЬ 1							
1	8-17 вв	Знание дат	Б	+				
2	8-17 вв	Знание фактов	Б	+				
3	8-17 вв	Знание причин и следствий	Б	-				
4	8-17 вв	Поиск информации в источнике	Б	+				

5	18 – конец 19 в.	Знание дат	Б	+
6	18 - конец 19 в.	Знание фактов	Б	+
7	18 – конец 19 в	Знание причин и следствий	Б	-
8	18 – конец 19 в	Поиск информации в источнике	Б	+
9	8 – конец 19 в	Знание выдающихся деятелей	Б	+
		отечественной истории		
10	8 – конец 19 в	Знание основных фактов истории	Б	+
		культуры России		

Из данной таблицы видно, что в части 1 допущены следующие ошибки на:

- знание причин и следствий (задания 5,7)
- знание дат и фактов (задания 11,12,14)
- поиск информации в источнике (задание 15)
- знание выдающихся деятелей отечественной истории (задание17)
- знание понятий, терминов (задание 3)

Учащиеся в части 2 не справились с заданиями (22,23). Эти задания повышенного и высокого уровней.

### Рекомендовано:

- При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии. Знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года;
- Задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения;
- Необходимо усилить работу по: анализу источников; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; составление плана ответа на заданную тему.

# Результаты пробного ОГЭ по физике

Дата проведения: 17.02.2021.

Проверочная работа состояла из 20 заданий, правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5–9, 13 оценивался в 1 балл, полные ответы на задания 1, 4, 10–12, 14 -16 оценивались 2 баллами. Максимальное количество баллов — 34. Работу выполняли учащиеся 9 «А» — 7 учеников; 9 «Б» — 7 учеников, 9 «В» — 8 учеников, следовательно, писали работу — 22 обучающихся.

Наибольшую трудность выполнения вызвали: 6 задание (Умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц или графиков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: зависимость силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; зависимость периода колебаний математического маятника от длины нити: изучаются в середине второго полугодия 9 класса) и 18 задание (умение описывать и объяснять физические явления: равномерное прямолинейное движение, механические колебания и волны, теплопроводность); выявлена невнимательность при чтении и разборе заданий, что привело к недочётам при выполнении, а это повлияло на результат оценивания работ. В результате:

	9A	9Б	9B
«5»	2	3	3
«4»	5	4	4
«3»	0	0	1

успеваемость (%)	100%	100%	100%
качество знаний (%)	100%	100%	88%

#### Рекомендовано:

- усилить практическую работу с обучающимися по усвоению данных тем (вопросы: 6 и 18);
- продолжить практическое применение теоретических знаний, путём использования статистического, дидактического, тестового материала; использовать технологии, позволяющие повысить качество обучения;
  - на каждом уроке выделять время на повторение ранее изученного материала;
- проводить индивидуальные и групповые занятия с учащимися во внеурочное время.

# Результаты пробного устного собеседования по русскому языку

С учащимися 9 было проведено пробное устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 55 учащихся 9 класса из 57, 2 учащихся отсутствовали по уважительной причине. В результате 55 учащихся получили «зачет» (100 %).

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл, кроме критерия  $\Pi 1$  - 2 балла. Таким образом, за работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10-11 баллов) не получил никто (0 %), максимум (18-20 баллов) -18 человек (33%), средний балл (12-16) – 37 человек (67%).

Устное собеседование по русскому языку с учащимися 9 класса проведено в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования. Учащиеся выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут (в среднем - 12 минут). Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Анализ пробного устного собеседования по русскому языку дал следующие результаты:

№	Критерий	Справились	Не
			справились
	Задание 1. Чтение вслух	Чел./ %	Чел./ %
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует	53 (96 %)	2 (4 %)
	пунктуационному оформлению текста		
ТЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует	53 (96 %)	2 (4 %)
	коммуникативной задаче		
	Задание 2. Пересказ текста с включением		
	высказывания		
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены	55 (100 %)	0 (0) %
	// упущена или добавлена микротема (1 или более)		
П2	Фактических ошибок нет // допущены фактические	43 (78%)	12 (22%)

ПЗ         Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено пеуместно и пелогично         39 (71%)         16 (29%)           П4         Ошибок при цитировании (питировании пет //ссть ошибки при интировании (1 или более)         28 (51%)         27 (49%)           Грамматических опибок пет // допущены грамматических опибок пет // допущены грамматических опибок пет, или допущено пе более 1 орфоэпической ошибки (1 или более)         48 (87%)         7 (13%)           О         Орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпической ошибки         49 (89%)         6 (11%)           Р         Речевых ошибок нет, или допущены е более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок // допущены искажения слов (1 или более)         29 (53%)         26 (47%)           Иск Мскажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)         47 (85%)         8 (15%)           Иск Межажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)         47 (85%)         9 (6 (47%)           Или долущены фактические ошибки (1 или более)         47 (85%)         8 (15%)           М2         Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена (4 (84%))         9 (16%)           Высказывание характеризустея смысловой (1 или более)         46 (84%)         9 (16%)           М2         Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена (1 или более)         53 (96%)         2 (4%)           Д2		ошибки (1 или более)		
Включено или приведено пеуместно и нелогично   28 (51%)   27 (49%)   интировании (1 или болес)	П3	,	39 (71%)	16 (29%)
П4         Ошибок при цитировании (1 или более)         28 (51%)         27 (49%)           Прамотность речи (задания 1 и 2)         1         Грамотность речи (задания 1 и 2)         30 (55%)         25 (45%)           Прамматических ошибок нет, или допущены грамматические ошибки (1 или более)         30 (55%)         25 (45%)           О Орфоэпической ошибок нет, или допущены е более орфоэпические ошибки         48 (87%)         7 (13%)           Орфоэпические опибки         49 (89%)         6 (11%)           Речевых ошибок нет, или допущены е более зорченых ошибок (1 допущены 4 или более речевых ошибок (2 допущены 4 или более речевых ошибок (2 допущены 4 или более)         49 (89%)         6 (11%)           Иск Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)         29 (53%)         26 (47%)           Иск Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)         47 (85%)         8 (15%)           Вадание 3. Монолог         47 (85%)         8 (15%)           На Ириведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)         47 (85%)         8 (15%)           М2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена         55 (100%)         0 (0%)           М3 Высказывание харатира (2 даны из базывание пелотично, изложение непоследовательностью, допущены логические ошибки (1 или более)         46 (84%)         9 (16%)           Д			( , , , ,	
Питировании (1 или более)   Грамотность речи (задания 1 и 2)   7   Грамматических опибок нет // допущены грамматических опибок нет, или допущено не более 1 орфоэпических опибок нет, или допущено не более 1 орфоэпических опибок инсключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки (1 или более вечевых опибок инсключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки (1 или более вечевых опибок // допущены 4 или более речевых опибок // допущены 4 или более речевых опибок // допущены 4 или более речевых опибок // допущены искажения слов (1 или более)   29 (53%)   26 (47%)   26 (47%)   27 (85%)   28 (15%)	П4		28 (51%)	27 (49%)
Грамотность речи (задания 1 и 2)         30 (55%)         25 (45%)           Г грамматических опийок нет // допущены грамматических опийок нет // допущено не более 1 орфоэпической опийски (нет, или допущено не более 1 орфоэпической опийски (нет, или допущены 2 или более орфоэпические опийски         48 (87%)         7 (13%)           Р Речевых опийок // допущены 2 или более орфоэпические опийски         49 (89%)         6 (11%)           Иск и Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)         29 (53%)         26 (47%)           Иприведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических опибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические опибки (1 или более)         47 (85%)         8 (15%)           М2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена // дельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание пелогично, изложение непоследовательностью, допущены логические опибки (1 или более)         46 (84%)         9 (16%)           Д1 Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или долусненые ответы на все вопросы // ответы не даны или долусненые ответы         53 (96%)         2 (4%)           Д2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация пе учтена // рамотность речи (задания 3 и 4)         7 (рамотность речи (задания 3 и 4)         1 (2%)           Грамотность речи (задания 3 и 4)         7 (рамотность речи (задания 3 и 4)         2 (4%)           Грамотность сечи (задания 3 и 4)         3 (96%)         2 (4%)           Грамотность сечи (задания 3 и 4)         3 (96%) </td <td></td> <td></td> <td>- ( ,</td> <td></td>			- ( ,	
Г         Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)         30 (55%)         25 (45%)           О         Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпические ошибки (исключая слово в тексте с поставленым ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки         48 (87%)         7 (13%)           Р         Речевых опибок нет, или допущено не более 3 речевых опибок         49 (89%)         6 (11%)           Иск         Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)         29 (53%)         26 (47%)           М1         Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)         47 (85%)         8 (15%)           М2         Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена (1 каказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложения // высказывание нелогично, изложения // высказывание нелогично, изложения // даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы         53 (96%)         2 (4%)           Д1         Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена даны или даны односложные ответы не даны или допущено не более 2- 53 (96%)         2 (4%)           Д2         Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена даны односложные ответы не даны или допушено не более 2- 53 (96%)         2 (				
трамматические ошибки (1 или более)  О Орфоэпических ошибок пет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки  Р Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок // допущены искажения слов (1 или более)  Задание 3. Монолог  М1 Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или долущены фактические ошибки (1 или более)  М2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена 55 (100%) 0 (0%)  М3 Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложения // высказывание нелогично, изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)  Д2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена радания 3 и 4)  Г Грамматических ошибок нет // допущены (1 или долее)  Д3 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена // речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена // речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена // речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена // речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена // речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена // речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена // речевая ситуация и учтена // речевая ситуация и учтена // речевая ситуация и учтена // речевая ситуация не учтена // речевая ситуация и учтена // речевая ситуация не учтена // речевая ситуация и учтена // речевая ситуация не учтена // речевая ситуация и учтена // речевая ситуация не учтена // речевая ситуация // речевая ситуация не учтена // речевая ситуация не учтена // речевая ситуаци	Γ		30 (55%)	25 (45%)
О рфоэпических ошибок пет, или допущено пе более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки         48 (87%)         7 (13%)           Р Речевых опинбок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок         49 (89%)         6 (11%)           Иск Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)         29 (53%)         26 (47%)           М1 Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)         47 (85%)         8 (15%)           М2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена         55 (100%)         0 (0%)           М3 Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)         46 (84%)         9 (16%)           Д1 Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы         53 (96%)         2 (4%)           Д2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена         54 (98%)         1 (2%)           Грамотность речи (задания 3 и 4)         1         20 (36%)         35 (64%)           Голее)         35 (96%)         2 (4%)         2 (4%)           Сорфоэпических ошибок нет, или допущены (1 или более)         53 (96%)         2 (4%)           Сорфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2 уз (96%)         2 (4%)		± *	(00,0)	_= (,,
орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки  Р Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок // допущены искажения слов (1 или более)  Задание 3. Монолог  М1 Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактические ошибки (1 или более)  М2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена 55 (100%)  М3 Высказывание характеризуется смысловой цельностью, логикой изложения // высказывание непоследовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)  Задание 4. Диалог  Д1 Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы // даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы  Д2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена 54 (98%) 1 (2%)  Грамотность речи (задания 3 и 4)  Г Грамотность речи (задания 3 и 4)  Г Грамотность речи (задания 3 и 4)  Г Грамотность речи (задания 3 и 1)  Г Грамотность речи (задания 3 и 3)  Орфоэпических ошибок нет, или допущены (1 или более)  О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2 х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок // допущены 5 или более речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок // допущены 6 или более орфоэпических ошибок // допущены 6 или более орфоэпических ошибок // допущены 6 или более орфоэпических ошибок // допущены 6 или более 6 олее 3 речевых ошибок // допущены 6 или более 6 олее 8 оли более 6 олее 6 о	О		48 (87%)	7 (13%)
Поставленным ударением   // допущены 2 или более орфоэпические ошибки			,	, ,
орфоэпические ошибки         49 (89%)         6 (11%)           Р         Речевых ошибок         49 (89%)         6 (11%)           Иск         Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)         29 (53%)         26 (47%)           Иск         Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)         29 (53%)         26 (47%)           М1         Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)         47 (85%)         8 (15%)           М2         Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена         55 (100%)         0 (0%)           М3         Высказывание характеризуется смысловой последовательностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)         46 (84%)         9 (16%)           Д1         Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы         53 (96%)         2 (4%)           Д2         Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена         54 (98%)         1 (2%)           Д2         Речовая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена         54 (98%)         1 (2%)           Д2         Речевая ситуация учтена // допущены (1 или более)         20 (36%)         35 (64%)           С         Орфоэпических ошибок нет // допущены (		* *		
Р       Речевых ошибок       49 (89%)       6 (11%)         Иск       Искажения слов нет // допущены 4 или более речевых ошибок       29 (53%)       26 (47%)         Иск       Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)       29 (53%)       26 (47%)         М1       Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических опиибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические опибки (1 или более)       47 (85%)       8 (15%)         М2       Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена // высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание пелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)       46 (84%)       9 (16%)         Д1       Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или дапы односложные ответы       53 (96%)       2 (4%)         Д2       Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена // рамотность речи (задания 3 и 4)       1 (2%)         Грамотность речи (задания 3 и 4)       1 (2%)         Граматических ошибок нет // допущены (1 или более)       20 (36%)       35 (64%)         О       Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2- х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок       51 (93%)       4 (7%)         Речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок       7 (13%)				
речевых ошибок  Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)  Задание 3. Монолог  М1 Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)  М2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена 55 (100%)  М3 Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)  Д2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена 53 (96%)  Д3 Задание 4. Диалог  Д1 Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы  Д2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена 54 (98%)  Грамотность речи (задания 3 и 4)  Г Грамотность речи (задания 3 и 4)  Г Грамотность речи (задания 3 и 4)  Г Грамотность речи (задания 3 и и)  О Орфоэпических ошибок нет // допущены (1 или более)  О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок // допущены 50 (13%)  Р0 Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические	P		49 (89%)	6 (11%)
Опибок         Иск Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)         29 (53%)         26 (47%)           Задание 3. Монолог         47 (85%)         8 (15%)           М1 Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических опибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические опибки (1 или более)         47 (85%)         8 (15%)           М2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена // речевая ситуация не учтена // речевой связностью и последовательностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложение непоследовательно, допущены логические опибки (1 или более)         46 (84%)         9 (16%)           Задание 4. Диалог         Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы         53 (96%)         2 (4%)           Д2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена // речевам ситуация не учтена // речевам опибок нет // допущены (1 или более)         54 (98%)         1 (2%)           Грамотность речи (задания 3 и 4)         Грамоатических опибок нет, или допущено не более 2-х опибок // допущены 3 или более орфоэпических опибок // допущены 3 или более орфоэпических опибок // допущены 4 или более речевых опибок // допущены 4 или более речевых опибок // допущены 4 или более речевых опибок // допущены 6 голь словаря, используются разнообразные синтаксические         7 (13%)		•	, ,	
или более)       3адание 3. Монолог         М1       Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)       47 (85%)       8 (15%)         М2       Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена       55 (100%)       0 (0%)         М3       Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)       46 (84%)       9 (16%)         Д1       Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы       53 (96%)       2 (4%)         Д2       Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена       54 (98%)       1 (2%)         Грамотность речи (задания 3 и 4)       Грамотность речи (задания 3 и 4)       20 (36%)       35 (64%)         Г       Грамотность речи (задания 3 и 4)       20 (36%)       35 (64%)         Г       Орфоэпических ошибок нет, или допущены (1 или более)       20 (36%)       2 (4%)         О       Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ощибок // допущены 3 или более орфоэпических ощибок // допущены 4 или более речевых ощибок       51 (93%)       4 (7%)         Р       Речевых ощибок // допущены 4 или более речевых ощибок // допущены 5 синтаксические       7 (13%)		-		
или более)       3адание 3. Монолог         М1       Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)       47 (85%)       8 (15%)         М2       Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена       55 (100%)       0 (0%)         М3       Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)       46 (84%)       9 (16%)         Д1       Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы       53 (96%)       2 (4%)         Д2       Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена       54 (98%)       1 (2%)         Грамотность речи (задания 3 и 4)       Грамотность речи (задания 3 и 4)       20 (36%)       35 (64%)         Г       Грамотность речи (задания 3 и 4)       20 (36%)       35 (64%)         Г       Орфоэпических ошибок нет, или допущены (1 или более)       20 (36%)       2 (4%)         О       Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ощибок // допущены 3 или более орфоэпических ощибок // допущены 4 или более речевых ощибок       51 (93%)       4 (7%)         Р       Речевых ощибок // допущены 4 или более речевых ощибок // допущены 5 синтаксические       7 (13%)	Иск	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1	29 (53%)	26 (47%)
М1       Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)       47 (85%)       8 (15%)         М2       Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена логичена дельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)       46 (84%)       9 (16%)         Д1       Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы       53 (96%)       2 (4%)         Д2       Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена логических ошибок нет // допущены (1 или более)       54 (98%)       1 (2%)         Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)       20 (36%)       35 (64%)         О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок       51 (93%)       4 (7%)         Р       Речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок       7 (13%)         РО       Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические       48 (87%)       7 (13%)			, ,	
без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)  М2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена 55 (100%) 0 (0%)  М3 Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)  Задание 4. Диалог  Д1 Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы  Д2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена 54 (98%) 1 (2%)  Грамотность речи (задания 3 и 4)  Г Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)  О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2- х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок  Р Речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок  РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические		Задание 3. Монолог		
без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)       0 (0%)         M2       Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена 55 (100%)       0 (0%)         M3       Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложения непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)       46 (84%)       9 (16%)         Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы       53 (96%)       2 (4%)         Д2       Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена 54 (98%)       1 (2%)         Грамотность речи (задания 3 и 4)       20 (36%)       35 (64%)         Г Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)       20 (36%)       35 (64%)         О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок       51 (93%)       4 (7%)         РО       Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические       48 (87%)       7 (13%)	M1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания	47 (85%)	8 (15%)
M2         Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена         55 (100%)         0 (0%)           M3         Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)         46 (84%)         9 (16%)           Д1         Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы         53 (96%)         2 (4%)           Д2         Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена         54 (98%)         1 (2%)           Грамотность речи (задания 3 и 4)         7         1 (2%)           Грамотических ошибок нет // допущены (1 или более)         20 (36%)         35 (64%)           О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-хошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок         51 (93%)         4 (7%)           Рочевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок         48 (87%)         7 (13%)           Роче отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические         48 (87%)         7 (13%)		_	, ,	
M2         Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена         55 (100%)         0 (0%)           M3         Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)         46 (84%)         9 (16%)           Д1         Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы         53 (96%)         2 (4%)           Д2         Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена         54 (98%)         1 (2%)           Грамотность речи (задания 3 и 4)         7         1 (2%)           Грамотических ошибок нет // допущены (1 или более)         20 (36%)         35 (64%)           О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-хошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок         51 (93%)         4 (7%)           Рочевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок         48 (87%)         7 (13%)           Роче отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические         48 (87%)         7 (13%)		и/или допущены фактические ошибки (1 или более)		
пельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)  Задание 4. Диалог Д1 Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы Д2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена 54 (98%) 1 (2%) Грамотность речи (задания 3 и 4)  Г Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более) О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2- х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок Р Речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок Р Речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок Р Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические	M2		55 (100%)	0 (0%)
последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)  Задание 4. Диалог  Д1 Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы  Д2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена Грамотность речи (задания 3 и 4)  Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)  О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2- х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок  Р Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок  РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические	M3	Высказывание характеризуется смысловой	46 (84%)	9 (16%)
высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)  Задание 4. Диалог Д1 Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы  Д2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена 54 (98%) 1 (2%)  Грамотность речи (задания 3 и 4)  Г Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)  О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок  Р Речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок  РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические		цельностью, речевой связностью и		
непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)  Задание 4. Диалог  Д1 Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы  Д2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена 54 (98%) 1 (2%)  Грамотность речи (задания 3 и 4)  Г Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)  О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2- х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок  Р Речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок  Р Речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок  Р Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические		последовательностью, логикой изложения //		
Или более   Задание 4. Диалог   Д1 Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы   Д2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена   54 (98%)   1 (2%)		высказывание нелогично, изложение		
Задание 4. Диалог		непоследовательно, допущены логические ошибки (1		
Д1       Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы       53 (96%)       2 (4%)         Д2       Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена       54 (98%)       1 (2%)         Грамотность речи (задания 3 и 4)       20 (36%)       35 (64%)         Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)       20 (36%)       35 (64%)         О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок       53 (96%)       2 (4%)         Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок       51 (93%)       4 (7%)         РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические       48 (87%)       7 (13%)		или более)		
Даны односложные ответы  Д2 Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена 54 (98%) 1 (2%)  Грамотность речи (задания 3 и 4)  Г Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)  О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок  Р Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок  РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические		Задание 4. Диалог		
Д2       Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена       54 (98%)       1 (2%)         Грамотность речи (задания 3 и 4)       20 (36%)       35 (64%)         Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)       20 (36%)       35 (64%)         О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2- х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок       53 (96%)       2 (4%)         Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок       51 (93%)       4 (7%)         РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические       48 (87%)       7 (13%)	Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или	53 (96%)	2 (4%)
Грамотность речи (задания 3 и 4)  Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)  О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2- 53 (96%)  х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок  Р Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 51 (93%)  речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок  РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические		даны односложные ответы		
Г рамматических ошибок нет // допущены (1 или более)       20 (36%)       35 (64%)         О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2- х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок       53 (96%)       2 (4%)         Р Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок       51 (93%)       4 (7%)         РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические       48 (87%)       7 (13%)	Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	54 (98%)	1 (2%)
более)  О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2- 53 (96%)  х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок  Р Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 51 (93%)  речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок  РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические		Грамотность речи (задания 3 и 4)		
О Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2- х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок  Р Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 51 (93%) 4 (7%) речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок  РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические	Γ	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или	20 (36%)	35 (64%)
х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок  Р Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок  РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические		более)		
ошибок Р Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 51 (93%) 4 (7%) речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические	О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-	53 (96%)	2 (4%)
Р Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические		х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических		
речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические  48 (87%) 7 (13%)		ошибок		
ошибок РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические  48 (87%) 7 (13%)	P		51 (93%)	4 (7%)
РО Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические 48 (87%) 7 (13%)		-		
используются разнообразные синтаксические		ошибок		
	PO	<u>-</u>	48 (87%)	7 (13%)
конструкции // отличается бедностью и/ или				
		конструкции // отличается белностью и/ или		

неточностью словаря, используются однотипные	
синтаксические конструкции	

# Анализ результатов:

- 1. Большинство учащихся справились с заданиями: почти у всех темп чтения соответствовал коммуникативной задаче (96 %); у большинства интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (96 %); пересказ был дан с речевыми (89 %), грамматическими ошибками (45 %), были учтены речевые ситуации в монологе (100 %), а при диалоге совершено много грамматических ошибок (64 %), получены ответы на вопросы диалога (96 %) (учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа); ответы были с орфоэпическими ошибками (4 %). У 87% речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции.
- 2. Результаты пробного собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание 2 части: допускаются фактические ошибки при пересказе (28 %), а ключевая фраза зачастую остается забытой (29 %) или допускаются ошибки при цитировании (49 %).

#### Рекомендовано:

- 1. Учителю русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9 класса.
- 2. Классным руководителям 9 класса довести до сведения родителей (законных представителей) результаты пробного устного собеседования по русскому языку.

# Результаты контрольной работы по математике в 5 классах за 1 полугодие 2021- 2022 учебного года

Дата проведения: 21.12.2021

Цель: проверить общий уровень усвоения учебного материала в соответствии с требованиями государственного стандарта и программы за 1 полугодие. Количественный анализ выполнения контрольной работы

	Всего Писали		Контрольная работа		
Класс	уч-ся	работу	% кач.	% успев.	
Итого	55	52	81	100	

Анализ контрольной работы показал, что учащиеся получили прочные необходимые базовые знания, умения и навыки за 1 полугодие 5 класса.

Контрольная работа дала возможность выявить затруднения некоторых учащихся при решении сложных уравнений, записи координат точек на координатном луче, а также вычислительные ошибки.

# Результаты входного диагностического тестирования

В рамках проекта "Цифровая школа Оренбуржья" учащиеся 11 класса проходили входное диагностическое тестирование. Учащиеся других параллелей не принимали

участие в данном тестировании в связи с дистанционным обучением в сентябре-октябре 2021г.

Класс	Предмет	Количество	Процент правильных ответов
		обучающихся	
11A	Физика	17	22,6%
11A	Химия	11	56,5%
11A	Биология	7	45,3%

**Вывод:** анализ данных результатов показывает необходимость в более качественном преподавании предмета "Физика".

# Результаты входной мониторинговой работы по русскому языку, 11 класс

Русский	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	%	Средний
язык	обуч-ся					качества	балл
2020-2021	57	8 (17%)	28	9 (20%)	0	80%	
			(62%)				
2021-2022	20	4 (20%)	12	4 (20%)	0	80%	64 .
			(60%)				

Анализ выполнения заданий (сводная таблица по параллели) тестовой части

No	Проверяемая тема, умения/навыки	Количество	Количество	%
		учащихся	учащихся	учащихся
		не	успешно	успешно
		справивши	выполнивш	выполнивш
		хся с	их задание	их задание
		заданием		
1.	Стилистический анализ текста	15	5	25%
2.	Средства связи предложений в тексте.			
	Отбор языковых средств в тексте в	17	3	15%
	зависимости от темы, цели, адресата и	1 /	3	1370
	ситуации общения			
3.	Лексическое значение слова	2	18	90%
4.	Орфоэпические нормы (постановка	18	2	10%
	ударения)	10	2	1070
5.	Лексические нормы (употребление слова в			
	соответствии с точным лексическим	7	13	65%
	значением и требованием лексической	,	13	0370
	сочетаемости)			
6.	Лексические нормы	16	4	20%
7.	Морфологические нормы (образование	18	2	10%
	форм слова)	10	2	1070
8.	Синтаксические нормы. Нормы	1	19	95%
	согласования. Нормы управления	1	17	75/0
9.	Правописание корней	7	13	65%
10.	Правописание приставок	15	5	25%
11.	Правописание суффиксов различных	11	9	45%

	частей речи (кроме -Н-/-НН-)			
12.	Правописание личных окончаний	11	9	45%
	глаголов и суффиксов причастий	11	9	4370
13.	Правописание НЕ и НИ	4	16	80%
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание	3	17	85%
	слов	3	17	6570
15.	Правописание -Н- и –НН в различных	19	1	26%
	частях речи	17	1	2070
16.	Знаки препинания в простом			
	осложнённом предложении (с			
	однородными членами). Пунктуация в	8	12	60%
	сложносочинённом предложении и	O	12	0070
	простом предложении с однородными			
	членами			
17.	1			
	обособленными членами (определениями,	12	8	40%
	обстоятельствами, приложениями,		_	10,0
	дополнениями)			
18.	Знаки препинания в предложениях со			
	словами и конструкциями, грамматически	17	3	15%
	не связанными с членами предложения			
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом	13	7	35%
	предложении			
20.	Знаки препинания в сложном	12	8	40%
	предложении с разными видами связи			
21.		12	8	40%
22.	Текст как речевое произведение.		-	
	Смысловая и композиционная	11	9	45%
	целостность текста			4.7.
23.	Функционально-смысловые типы речи	11	9	45%
24.	Лексическое значение слова. Синонимы.			
	Антонимы. Омонимы. Фразеологические	4	16	80%
	обороты. Группы слов по происхождению		-	
	и употреблению			
25.	Средства связи предложений в тексте	4	16	80%
26.	Речь. Языковые средства выразительности	0	20	100%

Эссе. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации

№	Проверяемая тема, умения/навыки	Количество	Количество	%
		учащихся не	учащихся	учащихся
		справившихся	успешно	успешно
		с заданием	выполнивших	выполнив
			задание	ших

				задание
1)	Формулировка проблем исходного текста	0	20	100%
2)	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	0	20	100%
3)	Отражение позиции автора исходного текста	0	20	100%
4)	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	1	19	95%
5)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	0	20	100%
6)	Точность и выразительность речи	0	20	100%
7)	Соблюдение орфографических норм	1	19	95%
8)	Соблюдение пунктуационных норм	2	18	90%
9)	Соблюдение языковых норм	1	19	95%
10)	Соблюдение речевых норм	1	19	95%
11)	Соблюдение этических норм	0	20	100%
12)	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	2	18	90%

## Типичные ошибки:

- Стилистический анализ текста
- Средства связи предложений в тексте
- Орфоэпические нормы (постановка ударения)
- Лексические нормы
- Морфологические нормы (образование форм слова)
- Правописание приставок
- Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -H-/-HH-)
- Правописание -Н- и –НН в различных частях речи
- Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
  - Знаки препинания в сложноподчинённом предложении
  - Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
  - Функционально-смысловые типы речи

# Рекомендовано:

- Повторить теоретический материал по указанным разделам, систематически выполнять практические задания на эти темы.
- Ошибки в области орфоэпии. Важнейшим направлением в работе по формированию норм современного русского языка должно стать постоянное внимание к речи учащихся. -
- Особое внимание в этом процессе следует уделять работе со словарями, семантическому аспекту синтаксиса. (Практическая работа над данным типом задания).

# Результаты входной мониторинговой работы по математике, 11 класс

В соответствии с распоряжением управления образования администрации города Оренбурга от 05.10.2021 № 01-21/518 «О проведении входных мониторинговых работ для обучающихся 11 классов» была проведена входная мониторинговая работа по математике для обучающихся 11 классов с использованием единых контрольно-измерительных материалов.

Математика	атематика Низкий Базовый Базово-		Базово-	Повышенны	Высокий	Сред
	уровень	уровень	переходный	й уровень	уровень	ний
	(0-5	(6-7	уровень	(13-19	(20-31	балл
	первичны	первичн	(8-12	первичных	первичны	
	х балла)	ых	первичных	баллов)	й балл)	
		баллов)	баллов)			
Количество	0	0	8	7	5	71
обучающихся						
% от общего	0%	0%	40%	35%	25%	
количества уч-						
ся						
г. Оренбург	16,96%	37,51%	37,91%	7%	0,63%	

Количество учащихся 11 класса 20, выполняли работу 20 учеников.

Анализ выполненной обучающимися 11 классов входной мониторинговой работы по группам показал:

- 1. Низкий уровень (0-5 первичных балла): в данной группе состоит 0 обучающихся, что составляет 0%.
- 2. Базовый уровень (6-7 первичных баллов): в данной группе состоит 0 обучающихся, что составляет 0%.
- 3. Базово-переходный уровень (8-12 первичных баллов): в данной группе состоит 8 обучающихся, что составляет 40%.

# Рекомендации по переходу в группу повышенного уровня:

- ✓ познакомить обучающихся с различными «хитростями» быстрых вычислений;
- ✓ разобрать как можно больше задач с различной формулировкой по теории вероятности с целью «набить руку» по способам решения;
- ✓ еженедельно сдавать на проверку учителю не менее двух раз вариант ЕГЭ обязательно с первой и второй частью, которые учитель контролирует маршрутным листом;
- ✓ разобрать с учащимися все способы отбора корней в тригонометрическом уравнении, чтобы обучающийся мог для себя выбрать более ему интересный;
- ✓ разобрать все свойства и действия с графиками, способы считывания данных;
- ✓ в ходе устной работы на уроке постоянно проговаривать общие и частные решения уравнений повышенного уровня.
- 4. Повышенный уровень (13-19 первичных баллов): в данной группе состоит 7 обучающийся, что составляет 35 %.

# Рекомендации по переходу в группу высокого уровня:

- ✓ рассмотреть с обучающимися планиметрические задачи «проводники», которые являются вспомогательными при решении планиметрической задачи второй части;
- ✓ рассмотреть все типы экономических задач и сформировать у обучающихся умения строить схему решения путем последовательного вывода формул.
- ✓ более часто применять на уроках упрощенные задания с параметрами, чтобы обучающиеся привыкли к ним, смело приступали к решению на экзамене.
- ✓ как можно чаще в школе проводить тренировочные ЕГЭ с целью формировать умения у обучающихся располагать временем.
  - 5. Высокий уровень (20-31первичный балл): в данной группе состоит 5 обучающихся, что составляет 25 %.

No	Тематика заданий	F	Баллы (% выполнения)					
		1 балл	2 балла	3 балла	4 балла			
1	Простейшие уравнения	95						
2	Начала теории вероятностей	70						
3	Планиметрия	100						
4	Вычисления и преобразования	90						
5	Стереометрия	65						
6	Производная и первообразная	75						
7	Задачи с прикладным	60						
	содержанием							
8	Текстовые задачи	75						
9	Графики функций	60						
10	Вероятности сложных событий	55						
11	Наибольшее и наименьшее	75						
	значение функций							
12	Уравнения	35	50					
13	Стереометрическая задача	20	20	10				
14	Неравенства	10	50					
15	Финансовая математика	15	50					
16	Планиметрическая задача	15	0	15				
17	Задача с параметром	20	15	5	5			
18	Числа и их свойства	10	50	0	5			

Поэлементный анализ выполнения заданий по математике показал, что есть некоторые <u>проблемы:</u>

- обучающиеся затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
  - допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у обучающихся слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.
- ошибки допущены по заданиям практико-прикладного содержания с применением арифметических расчетов;

- ошибки допущены по геометрическим задачам планиметрии различного содержания: находить неизвестные составляющие треугольника, трапеции, если указаны дополнительные условия (7-9 класс); по уравнениям и неравенствам различного типа (9-10 класс);
  - по работе с графиками и считывания данных с чертежа (7-10 класс);
  - по тригонометрическим функциям, производным (10 класс);
- требуется целенаправленное повторение разделов курса геометрии и систематический мониторинг продвижения отдельных обучающихся по ликвидации пробелов за основную школу;

Основная проблема при выполнении заданий заключается в отсутствии умений работать с текстом, невнимательность при вычислениях.

Сложными для учащихся оказались разделы курса тригонометрии.

Особого внимания требует проблема формирования вычислительных навыков. Доступные и разнообразные вычислительные инструменты — от мобильного телефона до компьютера — способствуют снижению вычислительных умений учащихся школ, а также отсутствию привычки к самоконтролю.

Важнейшим условием успешности выполнения заданий является осмысленность, осознанность действий ученика. В противном случае даже имея необходимые знания, можно прийти к неверному ответу.

Выполняя математические задания, учащиеся допускают типичные ошибки:

- 1. Незнание правил, определений, формул.
- 2. Непонимание правил, определений, формул.
- 3. Неумение применять правила, определения, формулы.
- 4. Неверное применение формул.
- 5. Невнимательное чтение условия и вопроса задания.
- 6. Вычислительные ошибки.
- 7. Не использование свойств фигур при решении геометрических задач.
- 8. Логические ошибки при решении текстовых задач.
- 9. Раскрытие скобок и применение свойств степени.

## Причины ошибок:

- а. Поверхностное, невдумчивое восприятие условия задачи приводят к непониманию его и неверным методам решения задачи.
  - б. Неумение применять правила, определения и формулы.
- в. Использование неверных ассоциативных связей, доминирование ассоциативных связей над смысловыми из-за выполнения однотипных заданий;
- г. Интерференция навыков, когда формирование одного навыка тормозится другим;
- д. Перенос некоторых навыков в область таких задач, где их действие ограничено либо вовсе исключено.

Пути ликвидации пробелов в знаниях: для успешной дальнейшей учебной деятельности учителям необходимо организовать индивидуальный дифференцированный подход к обучающимся, показавшим низкие результаты по итогам входной диагностики, с учетом их интеллектуального развития, способностей и задатков; постоянно на уроках обращать внимание на те моменты, которые были упущены, больше решать задач с целью

заучивания формул, добиваться повышения интереса к предмету, доказывать значимость его в выбранной профессии.

Для исправления и предупреждения многих ошибок важно сформировать у школьников навыки самоконтроля. Эти навыки состоят из двух частей: а) умения обнаружить ошибку; б) умения её объяснить и исправить. Анализируя неверные ответы в заданиях части 1, можно сделать вывод об отсутствии у многих обучающихся навыков самоконтроля и навыков проверки ответа на правдоподобие, о неумении внимательно прочитать задание и ответить на поставленный вопрос.

Рекомендации:

Ознакомить родителей обучающихся с результатами входной контрольной работы и критериями оценки результатов;

Провести с учащимися подробный разбор заданий мониторинговой работы;

Для отработки навыков решения задач необходимо обращаться к заданиям банка ЕГЭ и ФИПИ, где данный материал представлен на достаточном уровне по видам и типам заданий.

Особое внимание уделять отработке навыков выполнения заданий второй части ЕГЭ, т. к. они являются самыми сложными для обучающихся частями ЕГЭ.

Для обеспечения прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания, изучаемыми в старшей школе не только на базовом, но и на повышенном уровне, необходимо проводить систематическое повторение пройденного. Это может осуществляться через систему упражнений для домашней работы или использование в ходе обучения устных упражнений. При разработке содержания и формы представления устных упражнений следует обеспечивать простоту технических преобразований и вычислений, необходимых для их выполнения. Это позволяет сосредоточить внимание обучающихся на смысловой стороне их выполнения, т.е. на определении метода их решения. Кроме того, такого рода задания позволяют моделировать различные нестандартные ситуации применения знаний и умений обучающихся.

Применять различные формы заданий, обеспечивая разнообразие формулировок и приучая обучающихся к пониманию сути задания, которая может выражаться по-разному.

На заседании МО учителей математики необходимо проанализировать результаты мониторинговой работы, и выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов.

Разработать индивидуальные образовательные маршруты по их устранению для «высокомотивированных» обучающихся;

Разработать систему мер по тематическому повторению и изучению учебного материала по темам, вызывающим затруднение у обучающихся;

Довести результаты входной контрольной работы по математике до сведения родителей под роспись.

Рекомендовано:

- провести с учащимися подробный разбор контрольной работы;
- ознакомить родителей с результатами контрольной работы и критериями оценки результатов;
- проводить устный счет с десятичными и обыкновенными дробями, положительными и отрицательными числами;
- познакомить обучающихся с различными способами быстрых вычислений;

- составить схемы решения всех видов текстовых задач;
- разобрать все способы решения задач по теории вероятности;
- повторить формулы и правила дифференцирования, алгоритмы нахождения точек
   экстремума функции, наибольшего (наименьшего) значений функции;
- довести до автоматизма умения по работе с тригонометрическим кругом;
- повторять общие и частные решения тригонометрических выражений;
- разобрать все способы отбора корней тригонометрического уравнения;
- обсуждать необходимость внимательного прочтения заданий, с целью контроля опасных мест в формулировках;
- для отработки навыков решения заданий необходимо обращаться к заданиям банка ЕГЭ и ФИПИ, где данный материал представлен на достаточном уровне по видам и типам заданий;
- особое внимание уделять отработке навыков выполнения заданий второй части, так как они являются самыми сложными для обучающихся;
- еженедельно решать не менее двух вариантов ЕГЭ, сдавать их на проверку учителю, выполнять работу над ошибками их анализ;
- проводить тренировочные работы с целью формирования умения располагать временем для выполнения заданий.

# Результаты мониторинговой работы по русскому языку за 1 полугодие 2021-2022 учебного года для обучающихся 10 класса

По итогам проведения мониторинговой работы по русскому языку за 1 полугодие 2021-2022 учебного года были получены следующие результаты. Количество обучающихся 21, писавших работу -18. Оценку <5> получили 9 обучающихся; <4> - 8 обучающихся, <3> - 1 обучающийся, <2> - 0. Успеваемость составила -100 %, качество -94 %. Результаты мониторинговой работы по русскому языку за первое полугодие наглядно представлены в таблице.

Результаты мониторинговой работы по русскому языку за 1 полугодие в 10 классе (2021-2022 учебный год)

№	Кол-во обучающихся, выполнявших работу		обуча получ ответо	чество ощих с нивших ствующих метку 4	я, х	Показатель % "2"	Показатель % "4" и "5"	Группа "риска" (количество обучающихся)
1	18	0	1	8	9	0	94	1

В I части учащиеся успешно справились с заданиями по микротексту (№1, 3), в задании №8 на установление соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками только один ученик не набрал баллов, все остальные получили от 2 до 5 баллов. Больше всего ошибок допущено в заданиях на орфографию (9-15), № 16 — знаки препинания в простом осложненном и сложном предложении.

К выполнению задания 27 (сочинение-рассуждение) приступили все.

Осмысленно прочитали текст (K1–K4), правильно сформулировали проблемы, правильно их прокомментировали, смогли выразить свое мнение и аргументировать его. В

части «Речевое оформление сочинения» К5 и К6 участники экзамена показали умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и выразительность речи. 1-2 балла по этим критериям в среднем набрали 50% учащихся. В части «Грамотность» - К7-К12 ученики показали 68% выполнения. В работах, в основном, соблюдены грамматические, речевые этические и фактические нормы языка.

Рекомендовано:

- 1. Разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского зыка.
- 2. Продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.
- 3. Усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка.
- 4. Систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса.

# Результаты входной мониторинговой работы по географии в 10 классе

Дата проведения: 09.11.21г Писали работу: 1 ученик

Формат: контрольная работа в форме основного государственного экзамена

Количество заданий в работе: 30 из них: тестовая часть - 25; аналитическая часть - 5.

Сводная таблица результатов по предмету:

Класс	«2»	«3»	4»	«5»	% успеваемости	% качества
10	0	0	0	1	100	100
Итого	0	0	0	1	100	100

Типичные ошибки: формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы в 3, 15, 18 и 23 вопросах; это касается как природы мира, так и России.

Рекомендовано: повторить теоретический материал по указанным разделам, систематически выполнять практические работы на эти темы, т.к. разделы физической географии уже в 9 и 10-ых классах не повторяются, и дети начинают забывать и путаться в объяснении процессов и явлений, происходящих в природе.

# Результаты диагностической работы по обществознанию (в форме ОГЭ), 10а класс Дата проведения 9.11.21~г.

Цель — определить уровень общеобразовательной подготовки, успеваемость и качество знаний обучающихся 10 класса, полученные по завершении освоения образовательных программ основного общего образования по обществознанию.

Задача: провести сравнительный анализ результатов диагностической работы и годовых оценок обучающихся, выявить пробелы в знаниях, типичные ошибки.

Результаты диагностической работы по обществознанию 10 класса

	•					1			
Всего в	Выполнили	5	4	3	2	успеваемость	Качество	Средний	Средний
классе	работу							тестовый	оценочный
								балл	балл
20	19	1	13	5	0	100 %	73,6%	24,3	3,7

Сравнение итоговых оценок за год и диагностического среза

			•
Подтвердили	Не подтвердили	Из них выше	Из них ниже
годовые оценки	годовые оценки	годовых оценок	годовых оценок

5	14	0	14
26%	74 %	0	74%

Анализируя выполнение учащимися заданий работы, видим, что наибольшие затруднения у них вызвали задания с кратким ответом № 4, 5, 6, 8, 11, 16, 17 и с развернутым ответом задания № 18, 20, 23, 24. Низкий процент выполнения заданий связан с тем, что обучающиеся не умеют объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, описывать основные социальные объекты и явления, выделять их существенные признаки. Затрудняются осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках. Приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определенного типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах. Анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию. Повторение и изучение этих тем было в дистанционном режиме, что возможно и повлияло на низкий результат.

**Вывод**: в целом, итоги диагностической работы по обществознанию можно считать удовлетворительными: 14 обучающихся не подтвердили свою годовую оценку. Необходимо усилить контроль за объективностью выставления оценок.

# Результативность участия в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, смотрах

В 2021 году лицеисты принимали активное участие в олимпиадном и конкурсном движении. Продолжилась Всероссийская олимпиады школьников. В региональном этапе 11 победителей и 14 призеров.

Год	Кол-во участников	Кол-во победителей и	Эффективность участия
	регионального этапа	призеров	
2021	43	25	58%
2020	42	24	57%
2019	32	16	50%
2018	20	12	60%
2017	37	19	51%

Эффективность участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиалы школьников по профильным предметам

OJIHIMIII	эниннады школынков по профильным предметам						
№ п/п	Предмет		Региональный этап				
		фактическое количество участников		количество победителей и призёров		в % от общего количества участников	
		2019- 2020	2020- 2021	2019- 2020	2020- 2021	2019- 2020	2020- 2021
1	Информатика и ИКТ	6	13	6	8	100	62
2	Математика	10	12	5	9	50	75
3	Физика	12	10	4	5	33	50

На заключительный этап всероссийской олимпиады вышли два ученика (ученик 11 класса по двум предметам — физика и информатика и ученик 9 класса — по физике). Результат заключительного этапа ВсОШ: призер -1 (информатика), участие — 2 (физика).

Год	Кол-во участников	Кол-во победителей и	Эффективность участия
	заключительного этапа	призеров	
2021	2 (один учение по двум	1	33%

	предметам)		
2020	3 (два ученика, один ученик участник по двум предметам)	3Э ВсОШ не проводился	ЗЭ ВсОШ по математике, физике, информатике не проводился/как квота перешли на 2020-2021 учебный год
2019	3	0	0
2018	1	0	0
2017	3	1	33%
2015-2016	4	1	25%
2014-2015	2	1	50%

**Вывод:** активность участия во ВсОШ в основной и средней школе остается на должном уровне.

По результатам конкурса образовательных достижений обучающиеся приняли участие в конкурсе на получение муниципальной стипендии. По результатам участия в перечневых олимпиадах и за отличную успеваемость в лицее 7 учащихся получали муниципальную стипендию. А 6 учащихся получали гранты Министерства просвещения Российской Федерации, за особые достижения в области математики, информатики.

В 2021 году — два ученика, призеры заключительного этапа ВсОШ, воспользовались правом на поступление без экзаменов в любой вуз на профильное направление (МФТИ).

Год выпуска	Количество ВсОШ	призеров	Право на поступление без экзамена на профильное направление (вуз)
2021	2		МФТИ
2020	3		МФТИ
2019	3		МФТИ, МГУ

В сентябре 2021 года начался новый цикл всероссийской олимпиады школьников 2021-2022 учебного года.

В школьном этапе в сентябре-октябре 2021 года было 872 участия школьников в школьном этапе ВсОШ. Эффективность участия в школьном этапе увеличилась. По 7 предметам она составила 100%.

Количественные данные школьного этапа

Предмет	Школьный этап				
	Фактическое	Количество	Количество	Количество	Количество
	количество	победителей	призёров	победителей и	победителей и
	участников			призёров	призёров в %
					от общего
					количества
					участников
Английский язык	17	7	7	14	82%
Астрономия	78	2	21	23	29%
Биология	165	57	63	120	72,7%
География	26	18	6	24	92,3%
Информатика	92	15	25	40	43,47%
История	15	9	6	15	100%
Искусство (МХК)	1	1	0	1	100%
Литература	20	15	3	18	90%
Математика	208	19	47	66	31,73%
Жао	1	1	0	1	100%
Обществознание	3	2	1	3	100%
Право	1	1	0	1	100%

Русский язык	42	30	10	40	95,2%
Технология	-	-	-		-
Физика	94	8	22	30	31,91%
Физическая	6	6	0	6	100%
культура					
Химия	109	3	38	41	37,61%
Экология	-	-	-		-
Экономика	1	1	0	1	100%

Год	Кол-во участников	Кол-во призеров и	Эффективность участия
	школьного этапа	победителей	
2021	436	232	74%
2020	303	200	66%
2019	386	228	59%
2018	254	105	41%

Количественные данные по результатам проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021-2022 учебном году (% эффективности участия- 53%)

No	Предмет	Муниципальный этап				
п/п		фактическое количество участников	количество победителей	победителей призеров	количество победителей и призёров	в % от общего количества участников
1.	Английский язык	4	1	0	1	25%
2.	Астрономия	4	0	0	0	0
3.	Биология	8	0	1	1	12,5%
4.	География	1	0	1	1	100%
5.	Информатика	18	3	7	10	55,56%
6.	История	4	0	3	3	75%
7.	Литература	3	0	0	0	0
8.	Математика	31	4	13	17	54,58%
9.	Жао	1	1	0	1	100%
10.	Обществознание	1	0	1	1	100%
11.	Право	1	0	0	0	0
12.	Русский язык	1	0	1	1	100%
13.	Физика	13	5	6	11	84,62%
14.	Физическая	2	0	0	0	0
	культура					
15.	Химия	4	2	2	4	100%
16.	Экономика	1	0	0	0	0
	ВСЕГО	• 58	• 12	• 23	35	

% эффективности участия- 53%

В 2021 году обучающиеся лицея стали призерами и победителями олимпиад, организованных с целью восполнить недостающие этапы всероссийской олимпиады школьников и выявить потенциальных участников всероссийской олимпиады школьников, например, олимпиада им. Л. Эйлера по математике для обучающихся 8 классов, олимпиада им. Дж. К. Максвелла по физике для обучающихся 7-8 классов. Кроме того, с целью раннего выявления обучающихся, имеющих способности к

интеллектуальным играм, в Оренбургской области проводится областная олимпиада для обучающихся 5-8 классов.

Информация о работе с Образовательным Центром "Сириус"

№ п/п	Класс	Количество	Наименование образовательной
		участников	программы
1	9	2	Информатика регионы
2	10	1	Информатика регионы
3	9	1	Образовательная программа по физике

**Выводы:** в лицее сложилась система участия в олимпиадах и других интеллектуальных конкурсах, направленная на выявление высоко мотивированных обучающихся, к интеллектуальной деятельности, в основе которой лежит цикл мероприятий всероссийской олимпиады школьников как основного мероприятия годового интеллектуального марафона.

Проанализировав результаты заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников необходимо систематизировать работу по подготовке обучающихся и организовать группы педагогического сопровождения подготовки во внеурочной деятельности на основе рабочих программ учителей. Рассмотреть возможность организации подготовки участников высших этапов всероссийской олимпиады школьников в рамках дистанционных курсов.

Наш лицей в ТОП профильных рейтингах называют «Школой для технарей».

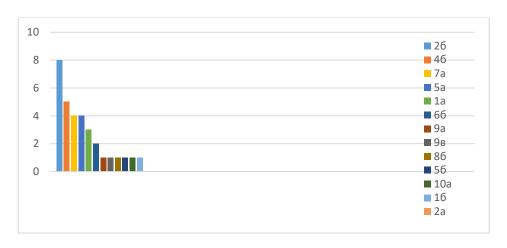
В **2021** году - **39 строчка из 50 школ** страны в Рейтинге **лучших школ России** по конкурентоспособности выпускников в **сфере** «**Технические**, **естественно-научные направления и точные науки**». Лицей - школа с уклоном в точные и естественные науки. Выпускники лицея успешно поступают на факультеты, связанные с техническими, естественными и точными науками.

В **2021** году — **56 место в ТОП 100** лучших школ России по конкурентоспособности выпускников (наибольшая доля выпускников, успешно поступающих в лучшие университеты России).

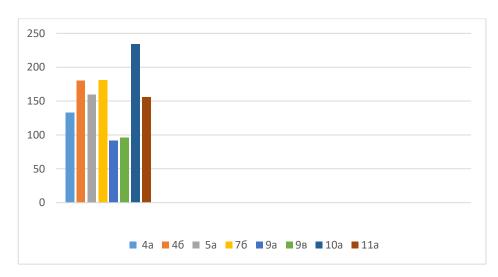
# Участие МОАУ «ФМЛ» в окружных, городских, областных и всероссийских, международных мероприятиях ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Цели и задачи воспитательной работы в 2021 году реализовывались через направления деятельности:

Направления деятельности	Направления воспитательной системы
Патриотическое	«Отечество»
Гражданское	«Мораль. Нравственность. Право»
Духовно-нравственное	«Общение», «Мораль. Нравственность. Право»
Эстетическое	«Культура. Досуг. Творчество»
Воспитание ценности	«Интеллект»
научного познания	
Физическое	«Здоровье»
Экологическое	«Природа. Животные. Птицы»

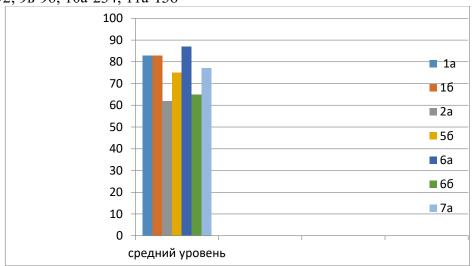


Участие в школьных мероприятиях

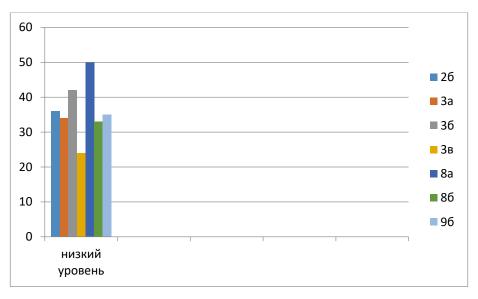


Высокий уровень активности (92-234балла)

4a- 133; 4б-180; 5a -160; 7б- 181 9a-92; 9в-96; 10a-234; 11a-156



Средний уровень активности (91-62 балла) 1а-83; 1б-83; 2a-62; 5б-75; 6a-87; 6б-65; 7a-77



*Низкий уровень* активности (61-24 балла) 26-36; 3a-34; 36-42; 3в-24; 8a-50; 86-33; 96-35

Физкультурно-оздоровительное направление

№	Дата	Наименование мероприятия	Количество	Результат
$\Pi/\Pi$			участников	
Мун	иципальны	й уровень		
1	Ноябрь	ВОШ среди 7-8 по физической культуре муниципальный этап	2	Участники
2	Февраль	Сдача нормативов ГТО среди школьников	25	23 золото 1 серебро 1 участник
3	Март	Президентские состязания муниципальный этап среди 7 классов	12	6 место
4	Февраль	Муниципальные соревнования среди школ «Белая ладья»	4	1 место
Реги	ональный з	OTAII		
5	Февраль	Кубок РДШ среди школ Оренбургской области	4	1 место
6	Март	Региональная олимпиада среди школьников 7-8 классов, муниципальный этап по физической культуре	4	Победитель Победитель Призёр Участник
7	Март	Региональная олимпиада среди школьников областной этап по физической культуре среди 7-8 классов	2	Участник Участник
8	Март	Финальные соревнования первенства области среди школ «Белая Ладья»	4 человека	1 место
9	Апрель	Окружной этап среди школ приволжского ФО кубок РДШ	4 человека	3 место
10	Апрель	ВОШ областной этап по шахматам	5 человек	Состоится 15 апреля
11	Февраль	Всероссийская массовая лыжная гонка «Лыжня России» среди школ Оренбурга	25	Участники

Охват дополнительным образованием обучающихся (без учета внеурочной деятельности)

Полное название образовательной обучающихся образованием		(без уч	ета внеурочной деятельност	ГИ)	
организации         образованием         525         Охват учащихся, занимающихся по программам учреждение «Физико-математический лицей» г. Оренбурга         525         Охват учащихся, занимающихся по программам учреждение «Физико-математический лицей» г. Оренбурга         образования в школьных объединениях         35         6,6%           Охват учащихся, занимающихся по программам дополнительного образования от УДО на базе школы         Всего охват учащихся занимающихся в системе дополнительного образования в школе         525         100%           Охват учащихся в системе дополнительного образования в школь         Охват учащихся в системе дополнительного образования в школы         413         78,6%           Итого охват учащихся дополнительным образованием         616         100%           Количество учащихся несохваченных программами         -         -	Полное название	Количество	Охват учащихся	Количество	Проценты
Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение «Физикоматематический лицей» г. Оренбурга         Охват учащихся, занимающихся по программам дополнительного образования в школьных объединениях         35         6,6%           Охват учащихся, занимающихся по программам дополнительного образования от УДО на базе школы         Всего охват учащихся занимающихся в системе дополнительного образования в школе         525         100%           Охват учащихся дополнительного образования в школе         525         100%           Охват учащихся дополнительного образования в школе         525         100%           Охват учащихся в системе дополнительного образования в школь         413         78,6%           Итого охват учащихся дополнительным образованием         616         100%           Количество учащихся неохваченных программами         -         -	образовательной	обучающихся	дополнительным	занимающихся	
общеобразовательное автономное учреждение «Физикоматематический лицей» г. Оренбурга  Охват учащихся, 35 6,6% занимающихся по программам дополнительного образования в школьных объединениях  Охват учащихся, 35 6,6% занимающихся по программам дополнительного образования от УДО на базе школы  Всего охват учащихся занимающихся в системе дополнительного образования в школе  Охват учащихся в системе дополнительного образования в школе  Охват учащихся в системе дополнительного образования в школе  Охват учащихся в системе дополнительного образования в николь  Итого охват учащихся (616 100% дополнительным образованием  Количество учащихся неохваченных программами	организации		образованием		
автономное учреждение «Физико- математический лицей» г. Оренбурга  Охват учащихся, занимающихся по программам дополнительного образования от УДО на базе школы  Всего охват учащихся занимающихся в системе дополнительного образования в школе  Охват учащихся в системе дополнительного образования в школе  Охват учащихся в системе дополнительного образования в школы  Итого охват учащихся дополнительным образования в не школы  Итого охват учащихся дополнительным образованием  Количество учащихся неохваченных программами	Муниципальное	525	Охват учащихся,	525	100%
учреждение «Физико- математический лицей» г. Оренбурга  Охват учащихся, занимающихся по программам дополнительного образования от УДО на базе школы  Всего охват учащихся занимающихся в системе дополнительного образования в школе  Охват учащихся занимающихся в системе дополнительного образования в школе  Охват учащихся в системе дополнительного образования в не школы  Итого охват учащихся дополнительным образованием  Количество учащихся программами	общеобразовательное		занимающихся по		
«Физико- математический лицей» г. Оренбурга         Образования в школьных объединениях         35         6,6%           Охват учащихся, занимающихся по программам дополнительного образования от УДО на базе школы         525         100%           Всего охват учащихся занимающихся в системе дополнительного образования в школе         525         100%           Охват учащихся в системе дополнительного образования вне школы         413         78,6%           Итого охват учащихся дополнительным образованием         616         100%           Количество учащихся неохваченных программами         -         -	автономное		программам		
математический лицей» г. Оренбурга  Охват учащихся, 35 6,6%  занимающихся по программам дополнительного образования от УДО на базе школы  Всего охват учащихся в системе дополнительного образования в школе  Охват учащихся в системе дополнительного образования в школе  Охват учащихся в системе дополнительного образования вне школы  Итого охват учащихся дополнительным образованием  Количество учащихся неохваченных программами	учреждение		дополнительного		
лицей» г. Оренбурга         Охват учащихся, занимающихся по программам дополнительного образования от УДО на базе школы         525         100%           Всего охват учащихся занимающихся в системе дополнительного образования в школе         525         100%           Охват учащихся в системе дополнительного образования в школе         413         78,6%           Итого охват учащихся дополнительным образования вне школы         616         100%           Количество учащихся неохваченных программами         -         -	«Физико-		образования в школьных		
занимающихся по программам дополнительного образования от УДО на базе школы  Всего охват учащихся 525 100% занимающихся в системе дополнительного образования в школе Охват учащихся в системе 413 78,6% дополнительного образования вне школы Итого охват учащихся 616 100% дополнительным образованием Количество учащихся неохваченных программами	математический		объединениях		
программам дополнительного образования от УДО на базе школы  Всего охват учащихся занимающихся в системе дополнительного образования в школе Охват учащихся в системе дополнительного образования вне школы Итого охват учащихся дополнительным образованием Количество учащихся неохваченных программами	лицей» г. Оренбурга		Охват учащихся,	35	6,6%
дополнительного образования от УДО на базе школы  Всего охват учащихся занимающихся в системе дополнительного образования в школе  Охват учащихся в системе дополнительного образования вне школы  Итого охват учащихся баба 100%  Итого охват учащихся баба 100%  Количество учащихся неохваченных программами			занимающихся по		
образования от УДО на базе школы  Всего охват учащихся 525 100%  занимающихся в системе дополнительного образования в школе Охват учащихся в системе дополнительного образования вне школы Итого охват учащихся 616 100%  Итого охват учащихся 616 горм бразованием Количество учащихся неохваченных программами			программам		
базе школы         Всего охват учащихся         525         100%           занимающихся в системе дополнительного образования в школе         413         78,6%           Охват учащихся в системе дополнительного образования вне школы         413         78,6%           Итого охват учащихся дополнительным образования мобразованием         616         100%           Количество учащихся неохваченных программами         -         -			дополнительного		
Всего охват учащихся занимающихся в системе дополнительного образования в школе         525         100%           Охват учащихся в системе дополнительного образования вне школы         413         78,6%           Итого охват учащихся дополнительным образования образованием         616         100%           Количество учащихся неохваченных программами         -         -			образования от УДО на		
занимающихся в системе дополнительного образования в школе Охват учащихся в системе дополнительного образования вне школы Итого охват учащихся б16 100% дополнительным образованием Количество учащихся неохваченных программами			базе школы		
дополнительного образования в школе Охват учащихся в системе дополнительного образования вне школы Итого охват учащихся дополнительным образованием Количество учащихся неохваченных программами			Всего охват учащихся	525	100%
образования в школе       413       78,6%         Охват учащихся в системе образования вне школы       413       78,6%         Итого охват учащихся дополнительным образованием       616       100%         Количество учащихся неохваченных программами       -       -			занимающихся в системе		
Охват учащихся в системе дополнительного образования вне школы  Итого охват учащихся дополнительным образованием  Количество учащихся неохваченных программами			дополнительного		
дополнительного образования вне школы  Итого охват учащихся 616 100% дополнительным образованием  Количество учащихся неохваченных программами			образования в школе		
образования вне школы Итого охват учащихся 616 100% дополнительным образованием Количество учащихся неохваченных программами			Охват учащихся в системе	413	78,6%
Итого охват учащихся 616 100% дополнительным образованием Количество учащихся неохваченных программами			дополнительного		
дополнительным образованием Количество учащихся неохваченных программами			образования вне школы		
образованием Количество учащихся неохваченных программами			Итого охват учащихся	616	100%
Количество учащихся неохваченных программами			дополнительным		
неохваченных программами			образованием		
программами			Количество учащихся	-	-
			неохваченных		
			программами		
дополнительного			дополнительного		
образования			образования		

# Охват дополнительным образованием обучающихся по направлениям деятельности на базе OO

Направленности образовательных	Количество	Охват детей	
программ дополнительного	кружков	Количество	Классы
образования детей		занятых	
Художественно-эстетическая	1	35	1-8
Техническая	-	-	5-8
Спортивно-техническая	1		54
Военно-патриотическая	-	-	-
Эколого-биологическая	-	-	-
Естественнонаучная	5	122	3,4
Физкультурно-спортивная	1	54	1
Социально-педагогическая	3	126	4,9
Социально-экономическая	4	160	5,6,7

Мониторинг интенсивности воспитательной среды

	1/10mm10pmm1 mm1emembmoetm boemm1u1embmom epegbi	
No	Название мероприятий	Количество
$\Pi/\Pi$		мероприятий
1.	Мероприятия, направленные на военно- патриотическое	6

	воспитание	
2.	Мероприятия, направленные на воспитание формирование здорового образа жизни	7
3.	Мероприятия, направленные на семейное воспитание	4
4.	Мероприятия, направленные на трудовое воспитание	3
5.	Мероприятия, направленные на воспитание толерантности	4
6.	Мероприятия, направленные на воспитание культуры безопасности жизнедеятельности	5
7.	Мероприятия, направленные на правовое воспитание и социальную профилактику	4
8.	Мероприятия, направленные на духовно- нравственное совершенствование личности	3
9.	Мероприятия, направленные на повышение мотивации к обучению	3
10.	Мероприятия по совершенствованию системы самоуправления (РДШ)	5
11.	Итого:	45





Эффективность участия в мероприятиях

Обі	цее	Обі	цее	Обі	щее	Обі	цее	Обі	щее	Обі	щее
колич	ество	колич	ество	количество		количество		количество		количество	
меропр	иятий	участ	ников	победі	ителей	приз	еров	победі	ителей	приз	еров
				индиви,	дуально	индиви,	дуально	кома	ндно	кома	ндно
2021-	2020-	2021-	2020-	2021-	2020-	2021-	2020-	2021-	2020-	2021-	2020-
2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021
					Общеші	кольные					
25	22	5012	4028	8	4	17	10	18	18	35	32
23	22			27%	13%		31%	29%	21%	43%	38%
					Муници	пальные					
16	13	291	284	38	7	14	11	3	0	1	0
16	13	291	204	21%	13%	31%	20%	10%	0%	91%	0%
				Реги	ональные	меропри	ятия				
9	7	63	58	3	0	2	2	0	0	0	0
				80%	0%	15%	10%		0%		0%
				Всер	оссийски	е меропри	<b>R</b> ИТRI		•		•
5	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Межд	ународнь	іе меропр	иятия				
10	2	31	12	11	0	6	1	0	1	0	0
				98%	0	96%	100%		100%		0

## Проблемы:

1. Нежелание классных руководителей участвовать в конкурсах любого уровня при наличии заинтересованности детей

# Пути решения

Систематическое участие обучающихся во внеурочную деятельность в соответствии с планом работы (зрители, участники, организаторы) 100% охват обучающихся группы «риска» участием в творческих объединениях

2. Не всегда достаточный уровень правового самосознания обучающихся и их родителей

# Пути решения

# уровень администрации

Координация деятельности всех участников образовательного процесса и всех структур школы по формированию правового сознания обучающихся

Налаживание систематического контакта школы с правоохранительными органами по вопросам правового воспитания детей и профилактике асоциального поведения.

(Программа «Мораль. Нравственность. Право» Систематический поиск путей и механизмов наилучшего обеспечения приоритетности интересов детей в образовательной деятельности и устранения всех форм дискриминации их прав.

## методические объединения

круглый стол: «Формирование духовно-нравственных потребностей школьников в учебно-воспитательном процессе в среде социального партнерства и на основе музейной педагогики»

# учителя-предметники, классные руководители:

- *помочь* учащимся развить не только интеллектуальные, физические, но и духовные задатки; реализовать интересы и склонности: выработать личные нравственные убеждения, терпимость к другому образу жизни;
- *учить* пониманию, приемам деятельности в коллективе; бережному и заботливому отношению к окружающей среде, друг другу;

- *создавать* условия для развития независимого творческого мышления; для удовлетворения учащимися своих духовных потребностей;
- 3. Недостаточно активная работа самоуправления в классах, редкое проявление самостоятельности и инициативности на общелицейском уровне.

# Пути решения

Создание в воспитательной практике ситуации успеха, благоприятных для свободного проявления личности обучающегося, преодоления его пассивности.

В 2021 учебном году Лицей принимал участие во всех традиционных мероприятиях по плану Управления образования г. Оренбурга, Оренбургской городской ДОО «Ассоциация Радуга», ФДО Оренбургской области. Однако, в связи с эпидемиологической обстановкой большинство конкурсов проходило в дистанционном формате. Обучающиеся лицея принимали активное участие в предлагаемых конкурсах, но не все организаторы до конца учебного года предоставили информацию о победителях, призерах и участниках.

**Вывод:** на протяжении года поставленные задачи были решены. В лицее созданы условия для личностного развития школьников. Увеличилось количество обучающихся вовлеченных во внеурочную деятельность.

# 5. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Режим работы МОАУ «ФМЛ» (первая половина 2021 года)

1 смена	08:30	Тодиј		
2 смена	14:30	14:30		
продолжительность урока	40 минут	40 минут		
продолжительность переме (минимальная)	н 10 минут			
продолжительность переме (максимальная)	н 20 минут			
Продолжительность учебной недели				
1-4 класс	5-ти дневная			
5-11 классы	6-ти дневная			
Количество учебных недель				
1 классы	33	33		
2 - 11 классы	34			
Профильная практика в 10-х классах	2 недели (июнь)			
Сменность занятий				
1 смена	1а,16,36, 5-11 класс	Ы		
2 смена	2, 3а, 4 классы			
Количество уроков в день (минималы общего образования	ное и максимальное) д	для каждого из уровней		
Уровень	Минимальное количество уроков	Максимальное количество уроков		
Начальное общее образование	4	5		
Основное общее образование	5	6		
Среднее общее образование	6	7		
Режим работы МОАУ «ФМЛ» (в		года)		
1 смена	08.30			

Режим раооты МОАУ «ФМЛ» (вторая половина 2021 года)						
1 смена	08:30					
2 смена	14:30					
продолжительность урока	40 минут (5-11 классы), 40 минут (1-4 классы)					
продолжительность перемен (минимальная)	10 минут					
продолжительность перемен (максимальная)	20 минут					
Продолжительность учебной недели						
1- 4 классы	5-ти дневная					
5 - 11 классы	6-ти дневная					
Количество учебных недель						

1 классы	33		
2 - 11 классы	34		
Профильная практика в 10-х классах	фильная практика в 10-х классах 21 день (июнь)		
Сменность занятий			
1 смена 1а,1б, 4б, 5-11 классы			
2 смена	ена 2-4а классы		
Количество уроков в день (минимально общего образования	е и максимальное)	для каждого из уровней	
Уровень	Минимальное	Максимальное	
	количество	количество уроков	
	уроков		
Начальное общее образование	4	5	
Основное общее образование	5	6	
Среднее общее образование	6	7	

**Максимальная аудиторная нагрузка обучающихся** соответствует нормативным требованиям СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи и составляет:

Классы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Максимальная	21	23									
нагрузка при 5-											
дневной учебной											
неделе, час.											
Максимальная			26	26	32	33	35	36	36	37	37
нагрузка при 6-											
дневной учебной											
неделе, час.											

# Требования к объему домашних заданий

Объем домашних заданий (по всем предметам) предполагает затраты времени на его выполнение, не превышающие (в астрономических часах): во 2-3 классах -1,5 часа, в 4-5 классах -2 часа, в 6-8 классах -2,5 часа, в 9-11 классах -2 часов.

В оздоровительных целях и в соответствии с требованиями Минздрава России по организации и режиму работы общеобразовательных организаций соблюдается объем двигательной активности обучающихся, который слагается из следующего комплекса мероприятий: уроки физической культуры, физкультминутки на уроках, подвижные игры на переменах, спортивный час в ГПД, внеклассные спортивные занятия и соревнования.

# Учебно-методическое обеспечение

Изучение учебных предметов организуется с использованием учебников, в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 23.12.2020г /Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.12.2020г. № 766 "О внесении изменений в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность" от 20.05 2020г. № 254/

# Организация горячего питания учащихся

Год	2019		2020		2021		
	Количество	%	Количество	%	Количество	%	
	обучающихся		обучающихся		обучающихся		
Охват	617	95%	609	95%	491	95%	
горячим							
питанием							

Горячее питание учащихся МОАУ «ФМЛ» организовано в школьной столовой. Заключен трехсторонний договор на обеспечение горячим питанием обучающихся лицея с АО «КШП «Огонёк» до 2023 года. В первом полугодии 2021-2022 учебного года реализовывалось 12-х дневное меню. Меню соответствует требованиям, предъявляемым к школьному питанию. Кроме того, в нем рассчитано количество белков, жиров и углеводов, необходимых для здорового развития детского организма.

На начало учебного года издан приказ «Об организации питания обучающихся 1-11 классов лицея в 2021-2022 учебном году». В приказе определен состав бракеражной комиссии (включены заместитель директора, социальный педагог, фельдшер лицея); определен состав комиссии общественного родительского контроля и периодичность осуществления ее деятельности один раз в месяц; утверждены графики питания обучающихся лицея и дежурства учителей в школьной столовой.

Столовая лицея рассчитана на 120 посадочных мест. В связи с эпидемиологической ситуацией, в целях соблюдения социальной дистанции на каждой перемене получают горячее питание не более 60 обучающихся. Распределено 11 смен питания (в первую и вторую учебные смены), длительность перемен для осуществления приема пищи составляет 20 минут. Учителя, администрация лицея следят за соблюдением санитарногигиенических норм, в том числе мытье рук перед приемом пищи (с использованием жидкого мыла, одноразовых полотенец, электросушителя для рук), за соблюдением культуры питания. В столовой лицея есть стенд с размещенным меню, графиками питания и дежурства, рекомендациями по здоровому питанию.

На сайте лицея размещены: нормативно-правовая база, режим питания, листовки и плакаты по здоровому горячему питанию; отражен контроль организации и качества школьного питания.

С 1 сентября 2020 года в лицее организовано бесплатное горячее питание для учащихся 1-4 классов и горячее питание для 5-11 классов. Льготное питание предоставляется детям из малообеспеченных семей: троим по талонам ГБУ СО КЦСОН Южного округа г. Оренбурга, одному за счет АО «КШП «Огонёк». В лицее не реализуется лечебное меню, т.к. не поступало соответствующих заявлений от родителей (законных представителей). На конец второй учебной четверти в лицее обучалось 514 учеников: в начальной школе 220 – 100% питаются; в 5-9 классах 253 ученика – 83% питаются (отказ от питания – 21); в 10-11 классах – 41 ученик – 96% питаются (отказ от питания – 2). Таким образом, процент учащихся, получающих горячее питание, в лицее составил 95%.

Контроль организации горячего питания и работы школьной столовой осуществляется созданной бракеражной комиссией по проверке горячего питания. Бракеражная комиссия по контролю за организацией и качеством питания оказывает содействие директору в организации питания учащихся, осуществляет контроль за

качеством готовой продукции, за санитарным состоянием пищеблока, за организацией приема пищи обучающихся. Осуществляется также общественный контроль родительской общественностью за качеством организации горячего питания один раз в месяц (в 1-4 классах и в 5-11 классах), результат контроля отражается в актах (акты размещены на сайте лицея). Были проведены анкетирования обучающихся и родителей (законных представителей) в ноябре-декабре (для учащихся 10-11-х классов и родителей 1-4 классов).

Организована работа классных руководителей, педагогов лицея, фельдшера лицея по пропаганде среди учащихся и их родителей (законных представителей) принципов рационального, здорового питания, воспитанию культуры питания и здорового образа жизни, в том числе при реализации программы «Разговор о правильном питании» в рамках классных часов. При общении с обучающимися и проведении родительских собраний включаются беседы на темы: «Здоровье, красота и правильное питание», «Режим дня и основы здорового питания», «Питание и здоровье», «Правильное питание школьника как важнейший фактор сохранения здоровья»

Основное, на что нацелена организация питания в лицее, доведение до сведения учащихся и их родителей (законных представителей), что питание является обязательным условием существования человека. Неполноценное питание приводит к различным нарушениям в организме и заболеваниям. Очень важно знать, какие продукты полезны, а какие могут привести к неприятным последствиям. Правильное питание — это, прежде всего знание того, что полезно для организма, а что — нет, затем — претворение этого знания в жизнь.

**Вывод:** режим работы МОАУ «ФМЛ» соответствует всем нормам СанПиНа: организованы большие перемены, горячее питание, максимальное количество нагрузки и уроков соответствуют возрасту детей, соблюден объем двигательной активности и домашнего задания.

Горячие питание получают 95% учащихся. Все учащиеся 1-4 классов охвачены бесплатным горячим питанием. Учащиеся первой смены получают завтраки, учащиеся второй смены питаются обедами. Не питаются обучающиеся, имеющие медицинские противопоказания (по состоянию здоровья) и по семейным традициям (вегетарианство). Осуществляется постоянный медицинский контроль за режимом и рационом питания обучающихся за соблюдением личной гигиены персоналом пищеблока за своевременным прохождением медосмотров сотрудниками.

# Предложения:

- 1. Школьному медицинскому работнику, классным руководителям продолжать проводить мероприятия по санитарно-гигиеническому просвещению учащихся и родителей по вопросам питания (1раз в четверть).
- 2. Заместителю руководителя по BP осуществлять контроль за реализацией программы курса внеурочной деятельности «Разговор о правильном питании».

# 6. КАДРОВЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

# Сведения о педагогических работниках (включая административных и других работников, ведущих педагогическую деятельность)

	<b>Деятельно</b> Показатель	ть)	Количество	%		
	человек					
Укомплектованность штат	38	100%				
Всего педагогических рабо	38	100%				
Образовательный уровень	разовательный уровень с высшим педагогическим					
педагогических	образованием	образованием				
работников	с высшим непедагог	0	0%			
	образованием					
	с незаконченным вы	0	0%			
	образованием					
	со средним специаль	1	2,6%			
	образованием	образованием				
Имеют учёную степень	кандидата наук	кандидата наук				
	доктора наук	0	0%			
Прошли курсы повышения	38	100%				
Имеют	Всего	35	92,1%			
квалификационную	Высшую	21	55,3%			
категорию	Первую	14	36,8%			
•	Соответствие занима	0	0%			
	должности					
	Не имеют (молодые	3	7,9%			
Состав педагогического	Директор	1	100%			
коллектива по	Заместитель директо	2	66,7%			
должностям	Заместитель директо	1	100%			
	Учитель	35	92,1%			
	Учителя, работающи	9	25,7%			
	начального общего с					
	Образовательный	с высшим	9	25,7%		
	уровень	образованием				
	Имеют	Всего	9	25,7%		
	квалификационную	Высшую	6	66,7%		
	категорию	Первую	3	33,3%		
		Не имеют	0	0%		
	Учителя, работающи	25	96,2%			
	основного общего об					
	Образовательный	25	96,2%			
	уровень	образованием				
	Имеют	Всего	25	96,2%		
	квалификационную	Высшую	14	56 %		
	категорию	Первую	10	40 %		
	1	1	4 %			
	Учителя, работающи	12	100 %			
	среднего общего обр					
	Образовательный	12	100 %			
	уровень					

	Имеют	Всего	12	100 %
	квалификационную	Высшую	9	75 %
	категорию	Первую	3	25 %
		Не имеют	0	0 %
	Социальный педагог		1	2,6%
	Педагог-психолог		1	2,6%
	Педагог-организатор	)	1	2,6%
Количество работающих пе	нсионеров по возраст	y	12	31,6%
Количество молодых специ	алистов		1	2,6%
Имеют звание «Заслуженнь	ій учитель»		0	0%
Обладатели Президентского	о гранта (ПНП «Образ	ование»)	3	7,9%

Участие педагогических работников в профессиональных конкурсах

Наименование конкурса	ФИО педагога-	Результат
	участника	·
Лучшие учителя (за достижения в	Гулина Т.Г.	Премия
педагогической деятельности в 2021 году)	-	
Всероссийский профессиональный конкурс	Шонина Г.В.	СЕРТИФИКАТ
«Флагманы образования. Школы»	Батырева А.Д.	участника
	Казнабаева А.А.	
	Шипилова В.Е.	
2 открытый региональный фестиваль	Казнабаева А.А.	ДИПЛОМ
педагогических идей и инноваций		лауреата 2 степени
«ОренФест» (индивидуальное участие)/		
номинация «Лучшие практики в сфере		
воспитания и обучения «О сложном просто»»		
3 Всероссийский конкурс «Моя лучшая	Шонина Г.В.	Победитель конкурса
методическая разработка»		(2 степень)
Всероссийский конкурс «Мелодинка.	Шипилова В.Е.	Диплом №41905
Олимпиады и публикации» Блиц-олимпиада:		Победитель
«Современная методика преподавания		
музыки и актуальные педагогические		
технологии в условиях реализации ФГОС»	111 D.E.	T 36 41071
Всероссийский конкурс «Мелодинка.	Шипилова В.Е.	Диплом №41871
Олимпиады и публикации» Блиц-		Победитель
олимпиада:» Психология музыкальной		
деятельности и музыкального восприятия»	Ш Г. В.	C 1
«Упражнения для развития навыков	Шонина Г.В.	Сертификат
говорения на английском языке при		участника
подготовке обучающихся к итоговой		
аттестации»	Казнабаева А.А.	Срудотону отпо
«Комиксы в обучении» 7 класс		Свидетельство Участник
Профессиональная олимпиада по информатике ПРО-IT	Сидорина Ю.А.	
• •	Сидорина Ю.А.	регионального этапа Победитель
Профессиональная олимпиада по информатике ПРО-IT	Сидорина Ю.А.	' '
информатике ПГО-11		дистанционного этапа

Педагогический коллектив лицея является стабильно функционирующим, о чем свидетельствуют показатели по количеству аттестованных учителей. 92,1% педагогов имеют высшую и первую квалификационные категории.



Выявленные	Возможные причины	Возможные пути решения	Задачи работы
противоречия	противоречий		по созданию
			условий
Не все члены	-Низкий уровень	-Организация методического	Довести процент
педагогического	материального	дня для аттестуемых педагогов.	аттестованных
состава прошли	стимулирования	-Оказание помощи аттестуемым	членов
аттестацию.	аттестации на категорию	педагогам.	педагогического
	при существующей ЕТС.	-Моральное стимулирование	коллектива до
		педагогов, выходящих на	100%.
		аттестацию.	

**Вывод:** система работы с персоналом школы -- это совокупность принципов и методов управления кадрами в организации, опирающаяся на следующие подсистемы: кадровую политику, подбор, оценку, расстановку персонала, его адаптацию, мотивацию и обучение.

Кадровый состав МОАУ «ФМЛ» на 100% составляют опытные педагоги, знающие свой предмет и владеющие методикой преподавания предмета, что является ведущим фактором обеспечения качества образования. Это высококвалифицированный творческий педагогический коллектив, способный создать условия для индивидуального развития обучающихся. Достаточный уровень профессионализма позволяет педагогам внедрять в образовательный процесс современные педагогические технологии. Учителя активно участвуют в инновационной деятельности, предполагающей совершенствование образовательной среды в соответствии с современными требованиями к общему образованию.

Основной **проблемой**, препятствующей развитию учительского потенциала, является низкая доля молодых кадров в общем количестве педагогических работников. Самая представительная группа учителей школы- 63,2% входит в возрастную группу от 51 года и старше, а группа учителей до 30 лет составляет всего 10,5%. В связи с этим особую актуальность приобретает совершенствование механизмов привлечения в лицей и закрепления в нем молодых специалистов.

Наблюдается постоянное «старение» учительских кадров.



Выявленные	Возможные причины	Возможные пути	Задачи работы по	
противоречия	противоречий	решения	созданию условий	
Недостаточно	-Отток	Организация	Сохранить 100%	
высокий (или	высококвалифицированных	совместной работы с	обеспечение учебно –	
полное его	педагогов в другие регионы	педагогическими	воспитательного	
отсутствие)	-Нежелание молодых	ВУЗами по подготовке	процесса	
приток молодых	педагогов работать на	специалистов.	педагогическими	
специалистов.	низкооплачиваемой работе.		кадрами.	
	-Наличие большого спроса на			
	работников, имеющих			
	педагогическое образование			
	в коммерческих структурах, в			
	других регионах.			

В педагогическом коллективе 1 мужчина. Что составляет всего 2,6%.

Выявленные	Возможные причины	Возможные пути	Задачи работы
противоречия	противоречий	решения	по созданию
			условий
Низкий или полное	-Низкая заработная плата, не	-Налаживание	-Привлечение
отсутствие уровня	позволяющая обеспечить	совместной работы с	молодых
представительства	прожиточный уровень семьи.	педагогическими	специалистов.
мужчин в	-Уход в высокооплачиваемые	ВУЗами по	
педагогическом	отрасли промышленности и	привлечению молодых	
коллективе.	коммерческие структуры.	специалистов.	
	-Большой спрос на		
	высокообразованных мужчин в		
	коммерческих структурах.		

Основные результаты методической работы:

- на должном уровне была проведена методическая работа с педагогическими кадрами: своевременное прохождение курсов повышения квалификации, успешная аттестация педагогов, проведение теоретических и практических семинаров;
- продолжается работа учителей по подготовке учащихся для участия в олимпиадах, научно-практических конференциях различного уровня;
- учителя лицея осознают необходимость самоанализа, самообразования и диагностики своей педагогической деятельности.

# 7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОАУ «ФМЛ»

#### Характеристика информационно-технического оснащения и условий

Показатели	Показатели ОО
Наличие библиотеки	Да
Наличие медиатеки	Да
Книжный фонд	29853
Доля учебников (%) в библиотечном фонде	71,7%
Доля методических пособий (%)в библиотечном фонде	11,6%
организации	
Количество подписных изданий	13 экз.
Количество компьютеров, применяемых в учебном процессе	96
Количество АРМ (автоматизированное рабочее место учителя)	26
Кол-во компьютеров, применяемых в управлении	11
Доля учащихся, которым обеспечена возможность	100%
пользоваться широкополостным Интернетом (не менее 2 МБ/с)	
Доля педагогов, которым обеспечена возможность	100%
пользоваться широкополостным Интернетом (не менее 2 МБ/с)	
Соответствие сайта требованиям	Соответствует
Наличие электронных журналов и дневников	Имеется

### Обеспеченность бесплатными учебниками обучающихся

Параллель	Количество	Количество	Необходимое	Выдано	% бесплатно
	учеников	учебников на	количество	бесплатно	выданных
		одного	учебников		учебников
		обучающегося			
1 классы	53	8	424	424	100%
2 классы	49	12	588	588	100%
3 классы	71	12	852	852	100%
4 классы	47	12	564	564	100%
5 классы	55	15	825	825	100%
6 классы	47	16	752	752	100%
7 классы	40	17	680	680	100%
8 классы	47	17	799	799	100%
9 классы	57	15	855	855	100%
10 классы	21	16	336	336	100%
11 классы	20	16	320	320	100%

**Вывод:** обучающиеся и педагоги МОАУ «ФМЛ» имеют возможность пользования сети Интернет на 100%, обеспечены учебными пособиями, соответствующими федеральному перечню на 100%. В лицее имеется свой сайт с полезной информацией для родителей и обучающихся.

#### 8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

### Оснащенность учебных кабинетов и помещений

<b>№</b>	Наименование кабинетов,	Количество	Оснащены в %
п/п	лабораторий, учебных классов		
1.	Математика	4	60%
2.	Физика	2	70%
3.	Химия	1	60%
4.	Русский язык и литература	4	60%
5.	История	2	60%
6.	География	1	60%
7.	Биология	1	60%
8.	Начальные классы	3	60%
9.	Иностранный язык	2	70%
10.	Информатика	2	80%
11.	ЖЗО	1	70%
12.	Технология	1	60%
13.	Лаборатории	2	60%
14.	Спортзал	1	60%
15.	Актовый зал	1	60%
16.	Медпункт	1	100%
17.	Стоматологический кабинет	1	100%
18.	Столовая	1	100%
		(120 посадочных мест)	

### Оснащенность мастерских

Наименование учебных	Площадь	Рабочие места	Наличие оборудования,
мастерских	кв.м	обучающихся	инструмента, ТСО и УНП в
			мастерских в %
Учебная мастерская для	66,2 кв.м	20	Столярные и слесарные станки,
мальчиков			соответствующие
			инструменты, в наличии ТСО и
			УНП 20%
Учебная мастерская для	67,4 кв.м	20	Швейные машинки,
девочек			электрическая плита,
			холодильник, гладильная
			доска, утюг, в наличии ТСО и
			УНП 20%

**Вывод:** материально-техническая база МОАУ «ФМЛ» приведена в соответствие с задачами по обеспечению реализации основной образовательной программы образовательной организации, необходимого учебно-материального оснащения образовательного процесса и созданию соответствующей образовательной и социальной среды.

## 9. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Функционирование внутренней системы оценки качества образования осуществляется на основании «Положения о внутренней системе оценки качества образования». Основными объектами внутренней системы оценки качества образования МОАУ «ФМЛ» являются:

- Качество образовательных результатов
- Качество реализации образовательного процесса
- Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс.

В течение 2021 года администрация лицея совместно с руководителями школьных методических объединений, ученическим самоуправлением проводила внутренний аудит оценки качества образования через:

- мониторинг успеваемости обучающихся по всем предметам учебного плана (входная и промежуточная диагностики);
- состояния преподавания учебных предметов, элективных курсов, внеурочной деятельности, выполнение государственных образовательных стандартов, анализ результатов промежуточной и государственной итоговой аттестации;
- изучение спроса на дополнительные образовательные услуги (виды внеурочной деятельности, элективные курсы) на следующий учебный год;
- мониторинг участия обучающихся в интеллектуальных (олимпиады, конференции) и творческих конкурсах.

Результаты внутреннего аудита обсуждались на совещаниях при директоре, педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений.

Ключевыми направлениями ВСОКО по уровням общего образования являются за период учебного года:

- содержание образования;
- условия реализации образовательных программ;
- достижения обучающимися освоения образовательных программ.

Фиксация результатов внутренней системы оценки качества образования осуществляется в базе данных КПМО, портфолио учащихся, отчетах. Итоги рассматриваются на заседаниях педагогического совета, методических объединений МОАУ «ФМЛ», заседаниях Совета родительской общественности.

#### Некоторые показатели эффективности управления воспитательным процессом

# Наличие детского самоуправления, его соответствие различным направлениям

Школьное ученическое самоуправление в нашей школе работает на протяжении многих лет. В сентябре во всех классах проходят классные часы, посвященные выборам в органы самоуправления школы (Совет Школяров). Спикер Школьной думы избирается один раз в два года. Спикер осуществляет организационную работу деятельности самоуправления. На заседаниях Совета Школяров, обсуждаются все вопросы школьной жизни, подготовка к мероприятиям, итоги их проведения. Силами актива полностью обеспечиваются такие направления работы школы, как организация и проведение школьных тематических мероприятий, организация акций и участие в различных

конкурсах, шефская помощь, оформление школы и т.д. Подготовка сценария, помещений, аппаратуры — это далеко неполный перечень всего того, что школяры делают перед каждым мероприятием

#### Уровень воспитанности и развития школьного коллектива

Сегодня в большей степени от школы зависит, каким человеком станет ребенок в будущем –добрым или злым, высокоморальным или безнравственным, честным или преступником. С этой целью изучается уровень воспитанности каждого школьника.

Проведенный анализ уровня воспитанности показал, что на протяжении двух лет прослеживается тенденции повышения уровня воспитанности.

Год	Уровень	Уровень удовлетворенности	Участие	Состоят на
	воспитанности	родителей деятельностью	старшеклассников в	учете в
	учащихся 10-11	ОУ	КТД лицея	ОППН
	классов			(10-11 кл)
	высокий	высокий		
2017	2,7	98%	80%	нет
2018	2,7	98%	86%	нет
2019	2,7	98%	90%	нет
2020	2,7	98%	90%	нет
2021	2,7	98%	91%	нет

# Доступность образования. Удовлетворенность участников образовательного процесса

В школе соблюдаются основные права и интересы обучающихся, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области образования, Уставом и локальными правовыми актами образовательного учреждения.

\* % - качественная оценка параметра (% от максимально возможной суммы баллов)

\*\* Уровень — качественная оценка уровня индекса удовлетворенности (B — высокий, C — средний, H — низкий)

Год	Год Деятельностная сторона образовательног о процесса в ОУ		я стор образо	изационна она овательног цесса в ОУ	сторон образо о проц	погическая		ельность пнистрации	l *	н оценка етворенност ятельностью
	%*	Уровень**	%	Уровень	%	Уровень	%	Уровень	%	Уровень
2018	95	В	98,7	В	98	В	95	В	96	В
2019	96	В	98,7	В	98	В	95	В	98	В
2020	96	В	98,7	В	98	В	95	В	98	В
2021	95	В	98,7	В	97	В	96	В	98	В

Материально-техническое обеспечение лииея

		3четверть	4четверть	1четверть	2 четверть		
		2020-2021	2020-2021	2021-2022	2021-2022		

Автоматизированное	98%	98%	98%	98%
рабочее место учителя (%				
охвата учебных кабинетов)				
Наличие лингафонного	Имеется	Имеется	Имеется	Имеется
кабинета				
Наличие камер	50%	50%	50%	50%
видеонаблюдения (%				
охвата кабинетов)				

Психолого-педагогические условия, кадровое обеспечение

Психолого-педагог	ические условия, к	моровое обеспече	ение	
	Зчетверть	4четверть	1четверть	2 четверть
**	2020-2021	2020-2021	2021-2022	2021-2022
Наличие педагога-	Имеется, 1,5	Имеется, 1,5	Имеется, 1,5	Имеется, 1,5
психолога	ставки по	ставки по	ставки по	ставки по
	штатному	штатному	штатному	штатному
	расписанию	расписанию	расписанию	расписанию
Наличие	Имеется, 1 ставка	Имеется, 1	Имеется, 1	Имеется, 1
социального	по штатному	ставка по	ставка по	ставка по
педагога	расписанию	штатному	штатному	штатному
		расписанию	расписанию	расписанию
Проведение	Проводятся	Проводятся	Проводятся	Проводятся
индивидуальных	систематически	систематически	систематически	систематически
консультаций для	по рекомендации	ПО	по рекомендации	по рекомендации
обучающихся и их	педагога-	рекомендации	педагога-	педагога-
родителей	психолога и	педагога-	психолога и	психолога и
(законных	запросам	психолога и	запросам	запросам
представителей)	педагогов,	запросам	педагогов,	педагогов,
	обучающихся и	педагогов,	обучающихся и	обучающихся и
	их родителей	обучающихся и	их родителей	их родителей
	(законных	их родителей	(законных	(законных
	представителей)	(законных	представителей)	представителей)
		представителей)		
Осуществление	Психологические	Проведение	Индивидуальные	Индивидуальные
психолого -	тренинги для	всеобуча	и групповые	и групповые
педагогического	обучающихся 9,	родителей	консультации	консультации
сопровождения	11-х классов	(законных	педагогов,	педагогов,
участников ГИА		представителей)	обучающихся и	обучающихся и
		выпускников,	их родителей	их родителей
		выдача памяток	(законных	(законных
		<ul> <li>рекомендаций</li> </ul>	представителей)	представителей)
		педагога-		
		психолога о		
		поддержке		
		родителей в		
		период		
		подготовки к		
		ГИА и сдаче		
		ОГЭ, ЕГЭ.		
Обеспеченность	100%	100%	100%	100%
педагогическими				
кадрами				
Имеют высшую	50 %	50 %	50 %	50 %
квалификационную				
категорию				
Имеют первую	-	-	-	-
квалификационную				
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				1

категори	Ю				
Не	имеют	50 %	50 %	50 %	50 %
квалифин	кационной				
категори	И				

В лицее ведется регулярная, систематическая работа психолого-педагогической службы, социальной службы.

Лицей обеспечен 100% педагогическими кадрами, 37 (97,4%) педагогов лицея имеют высшее педагогическое образование, 36,8% аттестованы на первую и 55,3% аттестованы на высшую квалификационную категорию. Педагоги лицея своевременно проходят повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности; охвачены непрерывным профессиональным образованием в рамках обучающих семинаров, курсовой подготовки. Педагогический коллектив лицея отличается высоким профессионализмом и уровнем квалификации.

Образовательная деятельность. Сохранность контингента обучающихся. Формы получения образования и формы обучения.

	Зчетверть	4четверть	1четверть	2 четверть
	2020-2021	2020-2021	2021-2022	2021-2022
Общая	574	576	518	514
численность				
обучающихся,				
осваивающих ООП				
-начальное общее	224	225	223	220
образование				
-основное общее	271	272	255	253
образование				
-среднее общее	79	79	40	41
образование				
Прибывшие	2	2	0	1
Выбывшие	4	0	4	5
Формы получения				
образования в ОО:				
-очная	Имеется	Имеется	Имеется	Имеется
-очно-заочная	Не имеется	Не имеется	Не имеется	Не имеется
-заочная	Не имеется	Не имеется	Не имеется	Не имеется
Реализация ООП				
по уровням общего				
образования:				
-с применением	Не имеется	Не имеется	Не имеется	Не имеется
дистанционных				
технологий				
-с применением	Имеется	Имеется	Имеется	Имеется
электронного				
обучения				
Средняя				
наполняемость				
классов				
1	26	26	26,5	26,5
2	24,3	24,6	24,5	24,5
3	25	25	24,6	23,6
4	24,5	24,5	23,5	23,5

5	27	27	27,5	27,5
6	26,5	26,5	27,5	27,5
7	22,5	23	24	23
8	21	21	20	20
9	18,6	18,6	19	19
10	23	23	20	21
11	18,6	18,6	20	20
Итого по лицею	23	23	23,5	23,3

Качество результативности обучения за три года

Годы	2018	2019	2020	2021
Количество учащихся	608	617	576	514
Количество отличников	46	47	55	39
Количество с одной «4»	12	36	21	16
Количество с одной «3»	67	72	62	51
Успеваемость (%)	99%	99,6%	99,7%	99,3
Качество знаний (%)	62%	62%	66%	61%

Вывод: наблюдается снижение качества результативности обучения.

Образовательный процесс организован на основе классно-урочной системы, в две смены. Во вторую смены обучаются 2-4а классы; в первую смену обучаются 1, 46, 5-11 классы. Установлен режим пятидневной учебной недели для обучающихся 1-4 классов, шестидневной недели для обучающихся 5-11 классов. Обучение осуществляется в очной форме, на русском языке. Проектная мощность составляет 550 учащихся. Фактическая наполняемость классов превосходит проектную мощность, что указывает на востребованность лицея среди населения, как жителей микрорайона, так и жителей всего города.

Движение обучающихся происходит по объективным причинам. Прибывают обучающиеся, заинтересованные в углубленном изучении физики, математики, информатики, в том числе приехавшие из других регионов (17%). Выбывают обучающиеся, сменившие место жительства в пределах города или за его пределами.

В связи с перспективой перехода на обучение в одну смену, стали сокращать количество классов в по параллелям: в 2021 году по два класса в параллелях 1, 2, 4, 5-8 классов, во 3, 9 — в параллелях по три класса. Количество обучающихся в 10-11 классах зависит от набора в профильные классы на основании рейтинга учебных достижений обучающихся, от выбора выпускников 9-х классов либо других профилей дальнейшего обучения, либо выбора дальнейшего обучения в системе СПО.

Для сохранения контингента ведется целенаправленная работа:

- информация для родителей (законных представителей) регулярно публикуется на официальном сайте лицея;
- проводятся встречи с родителями (законными представителями) обучающихся в школе и родителями (законными представителями) будущих первоклассников, пятиклассников.

#### Выполнение программного материала

	3четверть 2020-2021	4четверть 2020-2021	1четверть 2021-2022	2 четверть 2021-2022
Учебные занятия, выделенные в рабочих	Да	Да	Да	Да
программах, проведены				
Регулярные курсы внеурочной	Да	Да	Да	Да
деятельности, внесенные в программу,				
проведены в объеме, запланированном				
рабочей программой курса				

Мероприятия внеурочной деятельности,	Да	Да	Да	Да	ĺ
внесенные в программу, проведены					İ

Контроль реализации программ в полном объеме осуществляется в лицее по сложившемуся алгоритму. Прежде всего, определяется выбор программ по предметам учебного плана и УМК к ним, учителя разрабатывают рабочие программы с учетом количества часов, определенных учебным планом. На основе рабочей программы разрабатывается календарно-тематическое планирование, отражающее содержательную часть программы, так и контроль усвоения учащимися учебного материала. Виды практических работ и формы контроля определяются требованиями программ и их содержанием. До первого сентября текущего учебного года утверждены рабочие программы с приложениями. В сентябре проводилась проверка календарнотематического планирования по всем предметам с целью отслеживания планирования учителем изучения содержания программы, отработки общеучебных и специальных умений и навыков, а также периодичность, виды и формы контроля. После окончания каждой учебной четверти осуществляется проверка выполнения графика прохождения учебных программ. Целью таких проверок является выявление отставания от графика прохождения программного материала, выполнение практической части (контрольные, практические, лабораторные работы) и контроля; своевременная корректировка графика прохождения программы, определение путей ликвидации отставания. При этом осуществляется контроль ведения документации: классных журналов и календарнотематического планирования учителей лицея с наличием записей (примечаний), подтверждающих осуществление корректировки, а также самоконтроль учителя, представленный в таблице следующего содержания:

Контроль выполнения программы за	(пероид), количество недель
Учитель	

Предмет	Класс	Осовные темы	Кол-в часов		Из ни л/р, п/	ıx: к/р, /р, РР			Причины
			план	факт	план	факт	+(превы-	-(не	
							шение)	выдано)	

Замена уроков, пропущенных педагогическими работниками лицея, проводится соответствующим предметом. Необходимость замены возникала в случаях больничного листа учителя, курсовой подготовки, отпуска без содержания (по объективным причинам).

Программный материал выдан полностью, обеспечение прохождения программного материала осуществлялось за счет наличия достаточного количества учебных часов, а также за счет объединения изучения отдельных тем. Обязательный минимум запланированных контрольных, практических, лабораторных работ в 2021 году выполнен.

В 2021 г проводилось изучение общественного мнения по качеству оказания услуганкетирование обучающихся и их родителей (1-11 классы, 563 обучающихся и их родителей), результаты: 1) дома завтракают 95% опрошенных школьников; 2) пользуются организованной формой организации питания 95% лицеистов; 3) находятся в школе по времени: до 4часов – 9%; до 5 часов – 25%; 6 часов и более 67% учащихся; 4) школьное меню устраивает 85% опрошенных; 5) школьное меню считают разнообразным 88% учащихся; 6) с организацией правильного питания знакомят на уроках биологии (55%), ОБЖ (55%), классных часах (100%); 7) достаточное время для приема пищи 15 мин 8) довольны культурой обслуживания 98% опрошенных; 9) режим работы школьной столовой устраивает 83% школьников; 10) внесены предложения больше включать в меню фруктов и овощей, соки.

## 10. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. N 1324

# ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ

No॒	Показатели	Единицы измерения	Количество
1.	Образовательная деятельность	•	
1.1.	Общая численность учащихся	человек	514
1.2.	Численность учащихся по образовательной	человек	220
	программе начального общего образования		
1.3.	Численность учащихся по образовательной	человек	253
	программе основного общего образования		
1.4.	Численность учащихся по образовательной	человек	41
	программе среднего общего образования		
1.5.	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам	человек/%	283/61%
	промежуточной аттестации, в общей численности		
	учащихся		
1.6.	Средний балл государственной итоговой аттестации	балл	28,8
	выпускников 9 класса по русскому языку		
1.7.	Средний балл государственной итоговой аттестации	балл	20,3
	выпускников 9 класса по математике		
1.8.	Средний балл единого государственного экзамена	балл	87
	выпускников 11 класса по русскому языку		
1.9.	Средний балл единого государственного экзамена	балл	80
	выпускников 11 класса по математике		
1.10.	Численность/удельный вес численности выпускников	человек/%	0/0%
	9 класса, получивших неудовлетворительные		
	результаты на государственной итоговой аттестации		
	по русскому языку, в общей численности		
	выпускников 9 класса		
1.11.	Численность/удельный вес численности выпускников	человек/%	0/0%
	9 класса, получивших неудовлетворительные		
	результаты на государственной итоговой аттестации		
	по математике, в общей численности выпускников 9		
	класса		
1.12.	Численность/удельный вес численности выпускников	человек/%	0/0%
	11 класса, получивших результаты ниже		
	установленного минимального количества баллов		
	единого государственного экзамена по русскому		
	языку, в общей численности выпускников 11 класса		
1.13.	Численность/удельный вес численности выпускников	человек/%	0/0%
	11 класса, получивших результаты ниже		
	установленного минимального количества баллов		
	единого государственного экзамена по математике		
	(базовый уровень), в общей численности		
	выпускников 11 класса		

	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже	человек/%	0/0%
	установленного минимального количества баллов		
	единого государственного экзамена по математике		
	(профильный уровень), в общей численности		
	выпускников 11 класса		
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников	человек/%	0/0%
	9 класса, не получивших аттестаты об основном		
	общем образовании, в общей численности		
	выпускников 9 класса		
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников	человек/%	0/0%
	11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем		
	образовании, в общей численности выпускников 11		
	класса		
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников	человек/%	12/21%
	9 класса, получивших аттестаты об основном общем		
	образовании с отличием, в общей численности		
	выпускников 9 класса		
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников	человек/%	20/36%
	11 класса, получивших аттестаты о среднем общем		
	образовании с отличием, в общей численности		
	выпускников 11 класс		
.18.	Численность/удельный вес численности учащихся,	человек/%	436/84%
	принявших участие в различных олимпиадах,		
	смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся		
1.19.	Численность/удельный вес численности учащихся -	человек/%	232/45%
	победителей и призеров олимпиад, смотров,		
	конкурсов, в общей численности учащихся, в том		
	числе:		
1.19.1.	Регионального уровня	человек/%	43/40%
1.19.2.	Федерального уровня	человек/%	2/2.2%
1.19.3.	Международного уровня		0/00/
			0/0%
1.20.	Численность/удельный вес численности учащихся,	человек/%	98/19%
1.20.	3 1	человек/%	
1.20.	Численность/удельный вес численности учащихся,	человек/%	
1.20.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением	человек/%	
	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности	человек/%	
	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся		98/19%
	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся  Численность/удельный вес численности учащихся,		98/19%
1.21.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся  Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного		98/19%
1.21.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся  Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	98/19%
1.21.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся Численность/удельный вес численности	человек/%	98/19%
1.21.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся  Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся  Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения,	человек/%	98/19%
1.21.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	98/19%
1.21. 1.22.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся Численность/удельный вес численности учащихся в	человек/%	98/19% 41/8% 514/100%
1.21. 1.22.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся  Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся  Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся  Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных	человек/%	98/19% 41/8% 514/100%
1.21.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%	98/19% 41/8% 514/100%
1.21.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся  Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся  Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся  Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся  Общая численность педагогических работников, в	человек/%	98/19% 41/8% 514/100%
1.21. 1.22. 1.23.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек/% человек/% человек/%	98/19% 41/8% 514/100% 0/0% 38/ 100%
1.21. 1.22. 1.23. 1.24.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся  Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся  Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся  Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся  Общая численность педагогических работников, в	человек/%	98/19% 41/8% 514/100%

	работников		
1.26.	Численность/удельный вес численности	человек/%	37/ 97,4%
	педагогических работников, имеющих высшее		ŕ
	образование		
	педагогической направленности (профиля), в общей		
	численности педагогических работников		
1.27.	Численность/удельный вес численности	человек/%	1/2,6 %
	педагогических работников, имеющих среднее		
	профессиональное образование, в общей численности		
	педагогических работников		
1.28.	Численность/удельный вес численности	человек/%	1/2,6 %
	педагогических работников, имеющих среднее		
	профессиональное образование педагогической		
	направленности (профиля), в общей численности		
	педагогических работников		
1.29.	Численность/удельный вес численности	человек/%	35/92,1%
	педагогических работников, которым по результатам		
	аттестации присвоена квалификационная категория, в		
	общей численности педагогических работников, в		
	том числе:		
1.29.1.	Высшая	человек/%	21/55,3%
1.29.2	Первая	человек/%	14/36,8%
1.30.	Численность/удельный вес численности	человек/%	
	педагогических работников в общей численности		
	педагогических работников, педагогический стаж		
	работы которых составляет:		
1.30.1.	До 5 лет	человек/%	1/2,6%
1.30.2.	Свыше 30 лет	человек/%	22/57,9%
1.31.	Численность/удельный вес численности	человек/%	2/5,3%
	педагогических работников в общей численности		
	педагогических работников в возрасте до 30 лет		10170
1.32.	Численность/удельный вес численности	человек/%	19/50%
	педагогических работников в общей численности		
	педагогических работников в возрасте от 55 лет		
1.33.	Численность/удельный вес численности	человек/%	40/100%
	педагогических и административно-хозяйственных		
	работников, прошедших за последние 5 лет		
	повышение квалификации/профессиональную		
	переподготовку по профилю педагогической		
	деятельности или иной осуществляемой в		
	образовательной организации деятельности, в общей		
	численности педагогических и административно-		
1 2 4	хозяйственных работников	/0/	20/66 10/
1.34.	Численность/удельный вес численности	человек/%	39/66,1%
	педагогических и административно-хозяйственных		
	работников, прошедших повышение квалификации		
	по применению в образовательном процессе		
	федеральных государственных образовательных		
	стандартов, в общей численности педагогических и		
2	административно хозяйственных работников		
2.	Инфраструктура		

2.1.	Количество компьютеров в расчете на одного	единиц	0,19
	учащегося		
2.2.	Количество экземпляров учебной и учебно-	единиц	58
	методической литературы из общего количества		
	единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на		
	учете, в расчете на одного учащегося		
2.3.	Наличие в образовательной организации системы	да/нет	да
	электронного документооборота		
2.4.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	да
2.4.1.	С обеспечением возможности работы на	да/нет	да
	стационарных компьютерах или использования		
	переносных компьютеров		
2.4.2.	С медиатекой	да/нет	да
2.4.3.	Оснащенного средствами сканирования и	да/нет	да
	распознавания текстов		
2.4.4.	С выходом в Интернет с компьютеров,	да/нет	да
	расположенных в помещении библиотеки		
2.4.5.	С контролируемой распечаткой бумажных	да/нет	да
	материалов		
2.5.	Численность/удельный вес численности учащихся,	человек/%	514/100
	которым обеспечена возможность пользоваться		
	широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в		
	общей численности учащихся		
2.6.	Общая площадь помещений, в которых	кв.м.	$3,2$ $\text{M}^2$
	осуществляется образовательная деятельность, в		
	расчете на одного учащегося		

Анализ показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию, показывает две группы тенденций, связанных с увеличением и снижением заданных показателей. По сравнению с 2020 годом произошли изменения в численности обучающихся. По состоянию на 1 сентября в 2021 г. в школе на 11% уменьшилось количество детей. Анализ результатов основного государственного экзамена (9 класс) свидетельствует о том, что в школе сложилась система подготовки обучающихся к ГИА, результатом которой являются стабильные результаты экзаменов по математике и русскому языку. Итоги единого государственного экзамена в 2021г. в школе превосходят аналогичные показатели прошлого года. Все обучающиеся успешно преодолели минимальный порог по обязательным предметам и предметам по выбору и получили аттестаты. Средний балл выпускников лицея превосходит средний балл по городу и региону в целом по всем предметам.

Направление работы с одаренными и высокомотивированными детьми также является одним из показателей работы педагогического коллектива. По итогам 2020 г. увеличилось число детей, принимавших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, и их результативность. В заключительный этап олимпиады прошли 3 ученика: по физике - 2, по информатике – 1. Один ученик стал призером заключительного этапа по информатике.

Педагогический коллектив лицея является стабильно функционирующим, о чем свидетельствуют показатели по количеству аттестованных учителей. 92,5% педагогов имеют высшую и первую квалификационные категории.

#### 11. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общие выводы по итогам самообследования.

- 1. Деятельность МОАУ «ФМЛ» строится в соответствии с Ф3-273 от 29.12.2012г. «Об образовании в Российской Федерации», нормативно-правовой базой, программноцелевыми установками Министерства образования Оренбургской области, управления образования администрации города Оренбурга, Программы развития лицея
- 2. Лицей функционирует стабильно, реализация перспективной Программы развития на 2016-2022 годы позволяет перейти на режим развития.
- 3. Педагогический коллектив на основе анализа и структурирования возникающих проблем умеет выстроить перспективы развития в соответствии с уровнем требований современного этапа развития общества.
- 4. Лицей предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.
- 5. Качество образовательных воздействий осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.
- 6. В управлении лицеем сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада. Родители являются участниками органов соуправления образовательной организацией.
- 7. Все обучающиеся успешно осваивают федеральный государственный образовательный стандарт (1 10 классы), федеральный компонент государственного образовательного стандарта (11a класс).
- 8. Достигнутые результаты образовательной деятельности соответствуют целям и задачам заявленных образовательных программ, нормам законодательства.
- 9. Содержание, уровень и качество подготовки выпускников образовательного учреждения соответствуют требованиям ФКГОС и ФГОС НОО и ФГОС ООО.
- 10. Лицей планомерно работает над проблемой здоровья школьников, не допуская отрицательной динамики состояния здоровья обучающихся.
- 11. В лицее созданы условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в олимпиадах, фестивалях, конкурсах, смотрах различного уровня.
- 12. Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива лицея через курсы повышения квалификации, семинары, творческие встречи, мастер-классы и т.д.
- 13. Родители, выпускники и местное сообщество высказывают позитивное отношение к деятельности лицея.
- 14. Повышается информационная открытость образовательного учреждения посредством публичного доклада, ежегодно размещаемого на сайте лицея (oren-fml.ru).
- 15. Увеличивается число социальных партнеров, повышается эффективность их взаимодействия с образовательной организацией.

# РЕЗУЛЬТАТЫ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ПО РАЗЛИЧНЫМ ПОЗИЦИЯМ В ТАБЛИЧНОЙ ФОРМЕ

№	Наименование позиции самообследования	Заключение
п/п		
1.	Общие сведения об общеобразовательной организации.	удовлетворительное
	Управление образовательным процессом.	
2.	Материально-техническое обеспечение	удовлетворительное
	общеобразовательного учреждения.	
3.	Методическая работа общеобразовательного учреждения.	удовлетворительное
	Развитие потенциала педагогического коллектива.	
4.	Содержание и качество образовательного процесса в	удовлетворительное
	общеобразовательном учреждении.	
5.	Кадровое обеспечение в общеобразовательном	удовлетворительное
	учреждении и система работы с кадрами.	
6.	Информационно-техническое обеспечение	удовлетворительное
	общеобразовательного учреждения.	
7.	Воспитательная система общеобразовательного	удовлетворительное
	учреждения.	
8.	Медико-социальное обеспечение образовательного	удовлетворительное
	процесса в общеобразовательном учреждении.	
9.	Медико-социальное обеспечение образовательного	удовлетворительное
	процесса в общеобразовательном учреждении.	

### Окончательный вывод по самообследованию:

Общеобразовательная организация соответствует заявленному статусу.

Директор МОАУ «ФМЛ»

Кандаурова Р.И.



# Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение «Физико-математический лицей»

Советская ул., д.24, г. Оренбург, 460014

телефон: (3532) 77-27-11 факс: (3532) 77-27-11 эл.адрес: 30@orenschool.ru http://www.oren-fml.ru

16.04.2022 № 34

Начальнику управления образования администрации города Оренбурга Л.О.Бебешко директора муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Физикоматематический лицей» Р.И.Кандауровой

В соответствии с п.8 Порядка проведения самообследования образовательной организацией, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией», МОАУ «Физико-математический лицей» направляет отчет о

Директор лице

самообследовании.

Р.И.Кандаурова

получено <sub>Вх №</sub>

Mig Co at 17 A management

2 1 ANP 2022